



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY RISK REPORT 2024



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 -30 กันยายน 2567)

บทสรุปการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567****(รอบ 12 เดือน: 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)**

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้ความสำคัญและตระหนักในด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ด้วยการบริหารจัดการความเสี่ยงในมหาวิทยาลัย เป็นกระบวนการและเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการความเสี่ยง ความไม่แน่นอน ช่วยป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อมหาวิทยาลัย หรือลดความเสียหาย อันส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ รวมถึงเกิดโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวกให้แก่มหาวิทยาลัย ตลอดจนสร้างคุณค่าให้กับมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ โดยดำเนินการครอบคลุมความเสี่ยงหลายด้าน เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการการเงิน ด้านความปลอดภัย ด้านบุคลากร หรือด้านภาพลักษณ์ความเสียหายขององค์กร เป็นต้น และยังมีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนความเสี่ยงให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร เพื่อสร้างการทำงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนดไว้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

1. การกำหนดกรอบนโยบายการบริหารความเสี่ยง และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางการจัดการบริหารความเสี่ยงสำหรับระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน
2. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และตามแนวทางการดำเนินงานของ COSO ERM: 2017 โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 18 ประเด็น เป็นประเด็นความเสี่ยงจำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) ด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา จำนวน 3 ประเด็น 2) ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล จำนวน 14 ประเด็น และ 3) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม จำนวน 1 ประเด็น หากจำแนกตามประเภทความเสี่ยงประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวน 3 ประเด็น ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 7 ประเด็น ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 4 ประเด็น ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 3 ประเด็น และความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น และจำแนกตามระดับความเสี่ยงจะประกอบด้วย ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extremely high) จำนวน 1 ประเด็น ระดับความเสี่ยงสูง (High) จำนวน 5 ประเด็น ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Middle) จำนวน 11 ประเด็น และระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) จำนวน 1 ประเด็น

3. การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Shared and Learn: โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง Risk and opportunity Day: กล้าเสี่ยงในงานสร้างสรรค์ และควบคุมงานประจำ เพื่อลดความสูญเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย การประกวดผลการบริหารความเสี่ยงจากระดับส่วนงาน การให้รางวัลยกย่องชมเชย โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบไปด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย วิทยาการภายนอก จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย บริษัท พรีเมียร์ แทงค์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน 5 คน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 12 คน ผู้บริหารส่วนงาน จำนวน 19 คน คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัย จาก 38 ส่วนงาน จำนวน 117 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 213 คน

4. การติดตามผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีการติดตามผล 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) และรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) ทั้งนี้ จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม ระดับมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถลดระดับความเสี่ยงลงมาได้ จำนวน 2 ประเด็นความเสี่ยง จาก 18 ประเด็น และมีประเด็นความเสี่ยงที่ทบทวนระดับความเสี่ยง รวมถึงมาตรการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น คือ 1. สุขภาพจิตของนิสิต (07) จากระดับปานกลางไปสู่ระดับสูงมาก และ 2. ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว ประสานมิตร) (O2) จากระดับต่ำสู่ระดับปานกลาง โดยมีการปรับปรุงเพิ่มมาตรการจัดการความเสี่ยง

ภายหลังการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนกิจกรรมควบคุม (รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) มหาวิทยาลัยสามารถลดประเด็นความเสี่ยงลงมาในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับต่ำ : สีเขียว) 17 ประเด็นความเสี่ยง และลดระดับความเสี่ยงลงมาได้ในระดับที่พอรับได้ (ระดับปานกลาง : สีเหลือง) จำนวน 1 ประเด็น ทั้งนี้ ในระดับส่วนงาน มีประเด็นความเสี่ยงจากเดิม 179 ประเด็น ความเสี่ยง ลดลงมาในระดับที่ยอมรับได้ 97 ประเด็น คงเหลือจำนวนระดับความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลง (ไม่บรรลุ) จำนวน 5 ประเด็น ซึ่งมีประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำคงเหลือจำนวนระดับความทางการศึกษา จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต จำนวน 3 ประเด็น และประเด็นความเสี่ยงเรื่อง นิสิตสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1 ประเด็น และมีประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง โครงการบริการวิชาการไม่มีผลกระทบเชิงบวกอย่างเป็นรูปธรรมต่อสังคม จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า ส่วนงานดำเนินการวิเคราะห์และระบุเป็นประเด็นความเสี่ยงของปีถัดไปและดำเนินการทบทวนและปรับมาตรการความเสี่ยงเพิ่มเติมใหม่ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

นอกจากนั้น การบริหารความเสี่ยงยังสามารถสร้างคุณค่าและผลกระทบเชิงบวกต่อมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการลงทุนเพื่อสร้างวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานตีพิมพ์ใน Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีงานวิจัย/นวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างวิจัยและนวัตกรรม เป็นเงินงบประมาณ 80,178,943 บาท และมีงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลทุกปี และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 2 โครงการ จากการส่งผลงานเข้าร่วมงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567 (Thailand Research Expo 2024) ดังนี้ ผลงานที่ 1 นวัตกรรมการใช้ต้นไม้ลดฝุ่น PM 2.5 ด้วยรูปแบบสวนภูมิทัศน์ในสังคมเมือง ผลงานที่ 2 นวัตกรรมเตาผลิต Carbo Char และการใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์จากของเหลือใช้ทางการเกษตร ตามแนวทาง BCG ECONOMY MODEL ได้รับรางวัลชมเชย

ด้านชื่อเสียงภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยมีระบบ Mandala Analytics Social Listening tool Monitoring ที่มีประสิทธิภาพ สามารถป้องกันข่าวสารเชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และสามารถตอบสนองต่อข่าวสารเชิงลบได้ไม่เกิน 24 ชั่วโมง

ด้านผลกระทบของงานบริการวิชาการต่อสังคม เกิดนโยบายการบริการวิชาการที่มีผลกระทบและสามารถประเมินมูลค่าผลกระทบต่อสังคม มีแผนปฏิบัติการที่กำหนดให้ทุกส่วนงานต้องมีการประเมินผลกระทบต่อสังคม (SIA) และผลตอบแทนทางสังคม รวมถึงมีบุคลากรที่ได้รับพัฒนาทักษะด้านการประเมินผลกระทบต่อสังคม (SIA) และ/หรือผลตอบแทนทางสังคม (SROI) จำนวน 210 คน

ด้านการสูญเสียทางการเงินและทรัพย์สินในการสร้างผลตอบแทนในอนาคต/เพื่อการลงทุน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายรับรวมจากการบริหารพื้นที่และทรัพย์สินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจำนวน 3,500,000 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 มีรายรับรวม 60,000,000 บาท และในปีพ.ศ. 2567 มีรายรับรวม 63,500,000 บาท) จากแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (พ.ศ. 2566 – 2570) และการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการหารายได้กับคู่ค้า ตลอดจนทำให้เกิดการประเมินมูลค่าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำแผนการจัดการพื้นที่เชิงพาณิชย์ภายในมหาวิทยาลัย

ด้านการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ จริยธรรม มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและติดตาม รวมถึงมีบุคลากรที่ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ จริยธรรม และความทุจริตในองค์กร จากการดำเนินการดังกล่าว พบว่า เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนน้อยกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และไม่พบการฟ้องร้องหรือคดีความที่เกิดขึ้นจากการกระทำผิดกฎหมาย หรือผิดจริยธรรมการวิจัย

ด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต

1) ด้านสุขภาพจิตของนิสิต มีระบบและกลไกในเรื่องสุขภาพจิตของนิสิต โดยมีการจัดทำฐานข้อมูล นิสิตสำหรับการคัดกรองความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตของนิสิต มีการจัดผู้ติดตามดูแลนิสิต ทั้งที่ปรึกษาและ นักจิตวิทยา รวมถึงมีการจัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาชื่อ SWU SMILE

2) ด้านความปลอดภัยของบุคลากรและนิสิตภายในมหาวิทยาลัย มีแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (BCP) และติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้สามารถป้องกันอันตรายที่เกิดจากความ ไม่ปลอดภัยด้านกายภาพ การโจรกรรม อัคคีภัย หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีการพัฒนาระบบและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีการประชุมชี้แจงนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการใช้ระบบสารสนเทศสำหรับ เก็บข้อมูลความเสี่ยงระดับส่วนงาน (RMIS) กับส่วนงาน รวมทั้งมีการให้ความรู้ แลกเปลี่ยนการทำงานกับ ส่วนงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจและการพัฒนาการทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง และเพื่อเป็นการเตรียมตัวสำหรับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1 บทสรุปการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567).....	2
2 ที่มาและประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567....	8
3 ผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567).....	13
4 การบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	23
5 สารบัญตาราง	
ตารางที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	8
ตารางที่ 2 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง.....	11
ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	13
ตารางที่ 4 ผลการบริหารความเสี่ยงในประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	14
ตารางที่ 5 ผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนมาตรการจัดการความเสี่ยง.....	15
ตาราง 6 การเปรียบเทียบประเด็นความเสี่ยง ตามรอบการติดตาม (ณ เริ่มต้น - 6 เดือน - 12 เดือน) แยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	16
ตารางที่ 7 ตารางสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง แยกตามระดับความเสี่ยง (จำนวน 39 ส่วนงาน).....	23

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
6 สารบัญรูปภาพ	
รูปภาพที่ 1 ระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ณ เริ่มต้น)	12
รูปภาพที่ 2 ระดับความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567).....	19
รูปภาพที่ 3 ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567).....	20
รูปภาพที่ 4 ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง & Opportunity Day 2566.....	26
รูปภาพที่ 5 ปาฐกถาพิเศษ โดย นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์.....	27
รูปภาพที่ 6 บรรยายพิเศษ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์.....	27
รูปภาพที่ 7 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารความเสี่ยงกับองค์การภายนอก.....	28
รูปภาพที่ 8 การนำเสนอโปสเตอร์การบริหารความเสี่ยง และส่งประกวดรับรางวัลของระดับ ส่วนงาน.....	29
รูปภาพที่ 9 การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน.....	30
รูปภาพที่ 10 การชี้แจงนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง.....	31
รูปภาพที่ 11 การให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงแก่ส่วนงาน.....	31
ภาคผนวก	32
ภาคผนวก ก. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับมหาวิทยาลัย.....	33

ส่วนที่ 1

ที่มาและประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการกำหนดกรอบการบริหาร ความเสี่ยง แนวปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และกำหนดระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) โดยผ่านมติเห็นชอบและอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2566 เพื่อเป็นแนวทางการจัดทำการบริหาร ความเสี่ยงในระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และต่อมามหาวิทยาลัยได้ สื่อสารทำความเข้าใจร่วมกันกับทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยรับทราบทั่วทั้งองค์กร

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2566 และนำเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 โดยในระดับมหาวิทยาลัยมีประเด็นความ เสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 18 ประเด็น จำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อ สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	S1	3	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
2	ผลงานวิจัยระดับนานาชาติที่สนับสนุน SDGs ต่อผลงานวิจัยที่อยู่บนฐานข้อมูล Scopus ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	3	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ด้านพัฒนานิสิต						
3	สุขภาพจิตของนิสิต	O7	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา ศักยภาพนิสิต
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการเงิน งบประมาณ						
4	การได้ทุนวิจัย Fundamental Fund ที่ลดลง	F1	4	3	H	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
5	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	3	4	H	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล - รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
6	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F3	3	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
7	รายรับส่วนเกินของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง	F4	3	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านพัฒนาบุคลากร						
8	ความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารใหม่	O4	2	4	M	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล - รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
9	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O5	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
10	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มี ความสามารถสูง (Talent) ไว้กับ องค์กร	O6	2	5	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ ทรัพยากรบุคคล
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ						
11	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C1	1	5	M	- ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ - รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
12	บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืน จริยธรรม	C2	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและ กฎหมาย
ด้านธรรมาภิบาล						
13	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C3	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและ ทรัพย์สิน
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
14	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O1	2	5	H	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านสื่อสารองค์กร						
15	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือ ถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการ เผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร
ด้านความปลอดภัย /กายภาพ						
16	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว ประสานมิตร)	O2	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและ พัฒนากายภาพ
17	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว องค์กรฯ)	O3	4	5	E	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและ พัฒนากายภาพ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม						
18	ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการ ยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อ สังคม (Social Engagement)	S3	3	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ ยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

หากจำแนกประเด็นความเสี่ยงตามประเภทความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง โดยรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 2 และ Risk Heat Map ในรูปที่ 1

ตารางที่ 2 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				
	ต่ำ (L)	ปานกลาง (M)	สูง (H)	สูงมาก (E)	รวม
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)		3			3
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	1	2	3	1	7
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)		2	2		4
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)		3			3
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk : R)		1			1
รวม	1	11	5	1	18

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	Medium 5x1 C1 C3	High 5x2 O1 O6	Extremely High 5x3	Extremely High 5x4 O3	Extremely High 5x5
	4	Low 4x1	Medium 4x2 O4 O7 R1	High 4x3 O5 F2	Extremely High 4x4	Extremely High 4x5
	3	Low 3x1 O2	Medium 3x2 C2	Medium 3x3 S2 S1 F3 S3 F4	High 3x4 F1	Extremely High 3x5
	2	Low 2x1	Low 2x2	Medium 2x3	Medium 2x4	High 2x5
	1	Low 1x1	Low 1x2	Low 1x3	Low 1x4	Medium 1x5
		1	2	3	4	5
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)						

รูปภาพที่ 1 ระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ณ เริ่มต้น)

การกำหนดประเด็นความเสี่ยงข้างต้นจำนวน 18 ประเด็น และประเมินระดับความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถนำไปสู่แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ประเด็น และแผนกิจกรรมควบคุมจำนวน 4 ประเด็น

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

(รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

การบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย

การบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยมีผู้รับผิดชอบความเสี่ยง คือ รองอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจ และในระดับส่วนงานมีคณบดี/ผู้อำนวยการ ผู้บริหารส่วนงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบ ดำเนินมาตรการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม ที่กำหนดไว้ในแผน รวมถึง กำกับ ติดตาม และรายงานผลต่อคณะกรรมการความเสี่ยงประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเสนอผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 ได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น รายละเอียดประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย สรุปตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนความเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา	3
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล	14
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม	1
รวม	18

จากประเด็นความเสี่ยงทั้ง 18 ประเด็นหากจำแนกตามประเภทความเสี่ยงประกอบด้วย

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวน 3 ประเด็น
- 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 7 ประเด็น
- 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 4 ประเด็น
- 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 3 ประเด็น
- 5) และความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น

หากจำแนกตามระดับความเสี่ยงจะประกอบด้วย

- 1) ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extremely high) จำนวน 1 ประเด็น
- 2) ระดับความเสี่ยงสูง (High) จำนวน 5 ประเด็น
- 3) ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Middle) จำนวน 11 ประเด็น
- 4) ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) จำนวน 1 ประเด็น

ทั้งนี้ จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567) พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถลดระดับความเสี่ยงลงมาได้ จำนวน 2 ประเด็น ความเสี่ยง จาก 18 ประเด็น รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการบริหารความเสี่ยงในประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน

ชื่อประเด็นความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ผลการบริหารความเสี่ยง			
1. ได้ทุนวิจัย Fundamental Fund ที่ลดลง (F1)	ผู้อำนวยการสถาบัน ยุทธศาสตร์ทางปัญญา และวิจัย	บริหารความเสี่ยงลดลงจาก ระดับสูง (H) ไปสู่ระดับต่ำ (L)			
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ
		เดิม	4	3	H
2. ผลงานวิจัยระดับนานาชาติที่สนับสนุน SDGs ต่อผลงานวิจัยที่อยู่บนฐานข้อมูล Scopus ไม่ เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (S2)	ผู้อำนวยการสถาบัน ยุทธศาสตร์ทางปัญญา และวิจัย	บริหารความเสี่ยงลดลงจากระดับ ปานกลาง (M) ไปสู่ระดับต่ำ (L)			
			โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ
		เดิม	3	3	M
		ใหม่	2	2	L

นอกจากนี้ ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยงที่ทบทวนระดับความเสี่ยง และ
มาตรการจัดการความเสี่ยง จำนวน 2 ประเด็น ดังที่ปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนมาตรการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน

ชื่อประเด็น ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ทบทวนระดับความเสี่ยง						ทบทวนมาตรการ ความเสี่ยง
		ก่อนบริหารจัดการ			หลังบริหาร 6 เดือน			
		โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ	โอกาส เกิด	ผล กระทบ	ระดับ	
1. สุขภาพจิตของ นิสิต (07)	รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนา ศักยภาพนิสิต	2	4	M	3	5	E	เพิ่มมาตรการจัดการ ความเสี่ยง 4 มาตรการ
2. ความปลอดภัย จากอันตรายต่อ ชีวิต ร่างกาย และ ทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว ประสานมิตร) (02)	รองอธิการบดี ฝ่ายองค์กรฯ และพัฒนา กายภาพ	1	3	L	2	3	M	เพิ่มมาตรการจัดการ ความเสี่ยง 1 มาตรการ

โดยผลการติดตามรายละเอียด ณ เริ่มต้น - รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ดังปรากฏในตารางที่ 6 และ
มหาวิทยาลัยนำผลการบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือน มาจัดทำ Risk Appetite Statement ในรูปภาพที่ 2 รวมถึง
จัดทำภาพระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30
กันยายน 2567) และคุณค่าการบริหารความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยได้รับหลังการบริหารความเสี่ยงตามที่ปรากฏใน
รูปภาพที่ 3

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบประเด็นความเสี่ยง ตามรอบการติดตาม (ณ เริ่มต้น - 6 เดือน - 12 เดือน)

แยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ก่อน			รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา												
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน												
1	อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	S1	3	3	M	3	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม												
2	ผลงานวิจัยระดับนานาชาติที่สนับสนุน SDGs ต่อผลงานวิจัยที่อยู่บนฐานข้อมูล Scopus ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	3	3	M	2	2	L	2	2	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ด้านพัฒนานิสิต												
3	สุขภาพจิตของนิสิต	O7	2	4	M	3	5	E	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล												
ด้านการเงิน งบประมาณ												
4	การได้ทุนวิจัย Fundamental Fund ที่ลดลง	F1	4	3	H	2	2	L	2	2	L	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
5	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	3	4	H	3	4	H	1	4	L	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
6	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F3	3	3	M	3	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ก่อน			รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
7	รายรับส่วนเกินของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง	F4	3	3	M	3	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านพัฒนาบุคลากร												
8	ความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารใหม่	O4	2	4	M	2	4	M	1	4	L	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
9	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O5	3	4	H	3	4	H	1	4	L	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
10	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ไว้กับองค์กร	O6	2	5	H	2	5	H	1	4	L	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ												
11	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C1	1	5	M	1	5	M	1	4	L	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
12	บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็น การฝ่าฝืนจริยธรรม	C2	2	3	M	2	3	M	1	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
ด้านธรรมาภิบาล												
13	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C3	1	5	M	1	5	M	1	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ก่อน			รอบ 6 เดือน			รอบ 12 เดือน			ผู้รับผิดชอบ	
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ													
14	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O1	2	5	H	2	5	H	1	4	L	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	
ด้านสื่อสารองค์กร													
15	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	2	4	M	2	4	M	1	2	L	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	
ด้านความปลอดภัย / กายภาพ													
16	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว ประสานมิตร)	O2	1	3	L	2	3	M	1	3	L	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ	
17	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว องค์กรฯ)	O3	4	5	E	4	5	E	2	2	L	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ	
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม													
18	ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S3	3	3	M	3	3	M	2	1	L	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม	

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	Medium 5x1 C1 C3	High 5x2 O1 O6	Extremely High 5x3 O7	Extremely High 5x4 O3	Extremely High 5x5
	4	Low 4x1	Medium 4x2 O4 R1	High 4x3 O5 F2	Extremely High 4x4	Extremely High 4x5
	3	Low 3x1	Medium 3x2 O2 C2	Medium 3x3 S1 F3 S3 F4	High 3x4	Extremely High 3x5
	2	Low 2x1	Low 2x2 S2 F1	Medium 2x3	Medium 2x4	High 2x5
	1	Low 1x1	Low 1x2	Low 1x3	Low 1x4	Medium 1x5
		1	2	3	4	5
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)						

รูปภาพที่ 2 ระดับความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ณ รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ด้านการสูญเสียทางการเงินและทรัพย์สินในการสร้าง

ผลตอบแทนในอนาคต/เพื่อการลงทุน

- ★ F3 : การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่
- ระดับความเสี่ยง: จากปานกลาง (M) ลดลงเป็นระดับต่ำ (L)
- Risk Appetite: จำนวนการถูกฟ้องร้อง หรือคดีที่ถูกตัดสินว่ามีความผิด
- เรื่องความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของบุคลากร = 0
- Value: ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายรับรวมจากการบริหารพื้นที่และทรัพย์สินในปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจำนวน 3,500,000 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา จากการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการหารายได้กับคู่ค้า และเกิดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (พ.ศ. 2566 – 2570) ตลอดจนทำให้เกิดการประเมินมูลค่าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนการจัดการพื้นที่เชิงพาณิชย์ภายในมหาวิทยาลัย

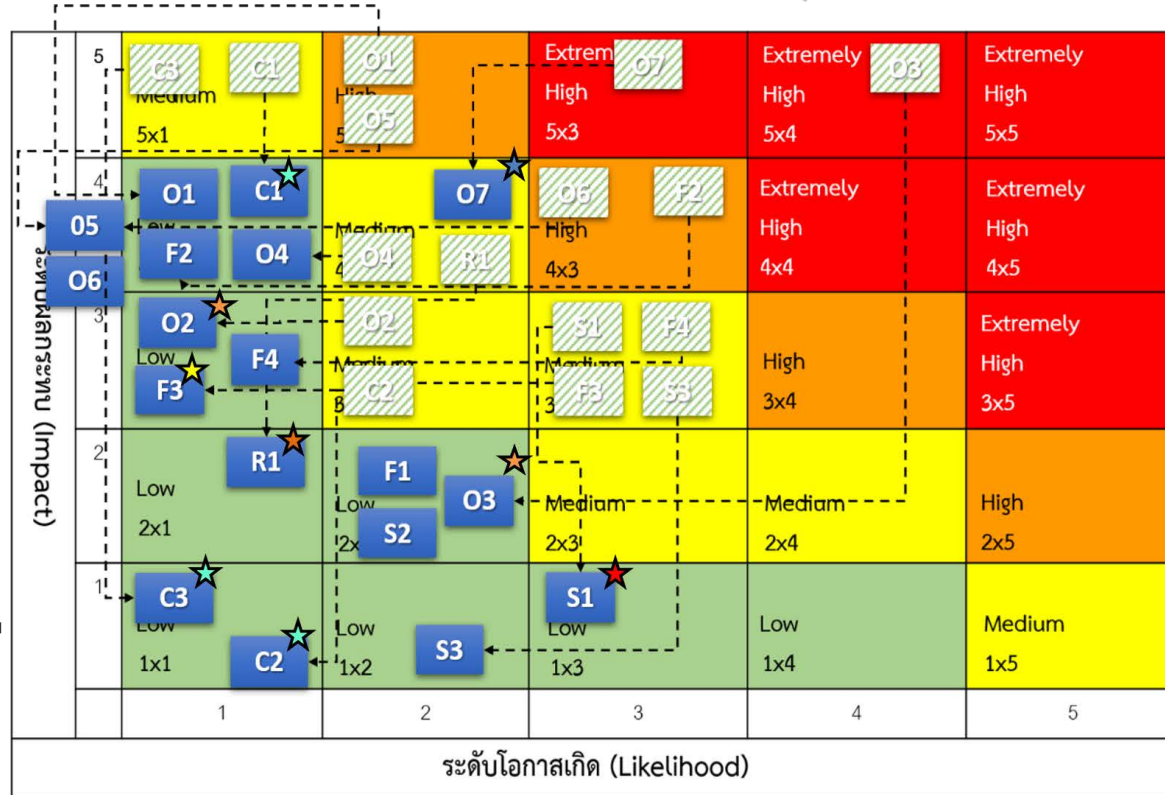
ด้านชื่อเสียงภาพลักษณ์

- ★ R1 : ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ
- ระดับความเสี่ยง: จากปานกลาง (M) ลดลงเป็นระดับต่ำ (L)
- Risk Appetite: ไม่เกิดผลกระทบภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย = 0
- Value: มีระบบ Mandala Analytics Social Listening tool Monitoring สามารถป้องกันข่าวสารเชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและสามารถตอบสนองต่อข่าวสารเชิงลบได้ไม่เกิน 24 ชั่วโมง

ด้านการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ จริยธรรม

- ★ C1 : การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- ★ บุคคล
- ★ C2: บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม
- ★ C3: การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้าน
- ★ การเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน
- ระดับความเสี่ยง: จากปานกลาง (M) ลดลงเป็นระดับต่ำ (L)
- Risk Appetite: การฟ้องร้องหรือคดีความที่เกิดขึ้นจากการกระทำผิดกฎหมาย หรือผิดจริยธรรมการวิจัย = 0
- Value: มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและติดตาม รวมถึงมีบุคลากรที่ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ จริยธรรม และความทุจริตในองค์กร จากการดำเนินการดังกล่าว พบว่าเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนน้อยกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และไม่พบการฟ้องร้องหรือคดีความที่เกิดขึ้นจากการกระทำผิดกฎหมาย หรือผิดจริยธรรมการวิจัย

ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)



มหาวิทยาลัยสามารถบริหารความเสี่ยงและลดระดับประเด็นความเสี่ยงลงมา ดังนี้

- ประเด็นความเสี่ยงที่ลดลงมาในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับต่ำ : สีเขียว) จำนวน 17 ประเด็นความเสี่ยง
- ประเด็นความเสี่ยงที่ลดลงมาในระดับความเสี่ยงที่พอรับได้ (ระดับปานกลาง : สีเหลือง) จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง คือ ประเด็น เรื่อง สุขภาพจิตของนิสิต (O7)

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบได้มีการทบทวนและจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยง เพื่อบริหารความเสี่ยงในมิติต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต

- ★ O2-O3: ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว ประสานมิตร-องครักษ์)
- ระดับความเสี่ยง: ลดลงเป็นระดับต่ำ (L)
- Risk Appetite: บุคลากร นิสิต ได้รับบาดเจ็บสาหัส หรือเสียชีวิต = 0
- Value: มีแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (BCP) และติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย ทั้งที่สามารถป้องกันอันตรายที่เกิดจากความไม่ปลอดภัยด้านกายภาพ การโจรกรรม อัคคีภัย หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน
- ★ O7: สุขภาพจิตของนิสิต
- ระดับความเสี่ยง: จากระดับสูงมาก (E) ลดลงเป็นระดับต่ำ (L)
- Risk Appetite: จำนวนนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลและไม่สามารถใช้ชีวิตได้อย่างปกติ = 0
- Value: มีระบบและกลไกในเรื่องสุขภาพจิตของนิสิต โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลนิสิตสำหรับการคัดกรองความเสี่ยงด้านสุขภาวะทางจิตของนิสิต มีการจัดผู้ติดตามดูแลนิสิต ทั้งที่ปรึกษาและนักจิตวิทยา รวมถึงมีการจัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาชื่อ SWU SMILE

ด้านผลกระทบของงานบริการวิชาการต่อสังคม

- ★ S3: ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)
- ระดับความเสี่ยง: จากปานกลาง (M) ลดลงเป็นระดับต่ำ (L)
- Risk Appetite: ร้อยละโครงการที่สอดคล้องกับ SDGs และมีการประเมินผลกระทบ = 100
- Value: เกิดนโยบายการบริการวิชาการที่มีผลกระทบและสามารถประเมินมูลค่าผลกระทบต่อสังคม มีแผนปฏิบัติการที่กำหนดให้ทุกส่วนงานต้องมีการประเมินผลกระทบต่อสังคม (SIA) และผลตอบแทนทางสังคม รวมถึงมีบุคลากรที่ได้รับพัฒนาทักษะด้านการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และ/หรือผลตอบแทนทางสังคม (SROI) จำนวน 210 คน

ด้านการลงทุนเพื่อสร้างวิจัยและนวัตกรรม

- ระดับความเสี่ยง: ลดลงเป็นระดับต่ำ (L)
- Value: มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานตีพิมพ์ใน Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีงานวิจัย/นวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงมีงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

จากตารางที่ 6 และรูปที่ 2-3 แสดงให้เห็นว่าภายหลังการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนกิจกรรมควบคุม (รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) มหาวิทยาลัยสามารถบริหารความเสี่ยงและลดระดับประเด็นความเสี่ยงลงมา ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับต่ำ : สีเขียว) จำนวน 17 ประเด็นความเสี่ยง และมีประเด็นความเสี่ยงที่ลดลงมาในระดับความเสี่ยงที่พอรับได้ (ระดับปานกลาง : สีเหลือง) จำนวน 1 ประเด็นความเสี่ยง คือ ประเด็นเรื่อง สุขภาพจิตของนิสิต (07) ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบได้มีการทบทวนและจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยง เพื่อบริหารความเสี่ยงในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ มาตรการจัดการความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยังสามารถสร้างคุณค่าและผลกระทบเชิงบวกต่อมหาวิทยาลัย เช่น

ด้านการลงทุนเพื่อสร้างวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานตีพิมพ์ใน Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีงานวิจัย/นวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างวิจัยและนวัตกรรม เป็นเงินงบประมาณ 80,178,943 บาท และมีงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลทุกปี และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 2 โครงการ จากการส่งผลงานเข้าร่วมงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2567 (Thailand Research Expo 2024) ดังนี้ ผลงานที่ 1 นวัตกรรมการใช้ต้นไม้ลดฝุ่น PM 2.5 ด้วยรูปแบบสวนภูมิทัศน์ในสังคมเมือง ผลงานที่ 2 นวัตกรรมเตาผลิต Carbo Char และการใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์จากของเหลือใช้ทางการเกษตร ตามแนวทาง BCG ECONOMY MODEL ได้รับรางวัลชมเชย

ด้านชื่อเสียงภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยมีระบบ Mandala Analytics Social Listening tool Monitoring สามารถป้องกันข่าวสารเชิงลบที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและสามารถตอบสนองต่อข่าวสารเชิงลบได้ไม่เกิน 24 ชั่วโมง

ด้านผลกระทบของงานบริการวิชาการต่อสังคม

เกิดนโยบายการบริการวิชาการที่มีผลกระทบและสามารถประเมินมูลค่าผลกระทบต่อสังคม มีแผนปฏิบัติการที่กำหนดให้ทุกส่วนงานต้องมีการประเมินผลกระทบต่อสังคม (SIA) และผลตอบแทนทางสังคม รวมถึงมีบุคลากรที่ได้รับพัฒนาทักษะด้านการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และ/หรือผลตอบแทนทางสังคม (SROI) จำนวน 210 คน

ด้านการสูญเสียทางการเงินและทรัพย์สินในการสร้างผลตอบแทนในอนาคต/เพื่อการลงทุน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายรับรวมจากการบริหารพื้นที่และทรัพย์สินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นจำนวน 3,500,000 บาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2566 มีรายรับรวม 60,000,000 บาท และในปีพ.ศ. 2567 มีรายรับรวม 63,500,000 บาท) จากการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการหารายได้กับคู่ค้า และเกิดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (พ.ศ. 2566 – 2570) ตลอดจนทำให้เกิดการประเมินมูลค่าพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนการจัดการพื้นที่เชิงพาณิชย์ภายในมหาวิทยาลัย

ด้านการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ จริยธรรม

มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและติดตาม รวมถึงมีบุคลากรที่ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ จริยธรรม และความทุจริตในองค์กร จากการดำเนินการดังกล่าว พบว่าเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวนน้อยกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และไม่พบการฟ้องร้องหรือคดีความที่เกิดขึ้นจากการกระทำผิดกฎหมาย หรือผิดจริยธรรมการวิจัย

ด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิต

1) ด้านสุขภาพจิตของนิสิต

มีระบบและกลไกในเรื่องสุขภาพจิตของนิสิต โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลนิสิตสำหรับการคัดกรองความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตของนิสิต มีการจัดผู้ติดตามดูแลนิสิต ทั้งที่ปรึกษาและนักจิตวิทยา รวมถึงมีการจัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาชื่อ SWU SMILE

2) ด้านความปลอดภัยของบุคลากรและนิสิตภายในมหาวิทยาลัย

มีแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน (BCP) และติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้สามารถป้องกันอันตรายที่เกิดจากความไม่ปลอดภัยด้านกายภาพ การโจรกรรม อัคคีภัย หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน

รายละเอียดรายงานผลการบริหารความเสี่ยงรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดตามเอกสารในภาคผนวก ก.

การบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามที่ส่วนงานได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายในครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2566 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2566 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 โดยในระดับส่วนงานมีประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 182 ประเด็น และมีประเด็นความเสี่ยงที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านความปลอดภัยต่อร่างกายและทรัพย์สิน ด้านจำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต และด้านผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียง ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการบริหารความเสี่ยงในระดับส่วนงานรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 ตารางสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง แยกตามระดับความเสี่ยง (จำนวน 39 ส่วนงาน)

ระดับความเสี่ยง	จำนวน ความเสี่ยงที่เริ่มต้น ทำแผนบริหารความ เสี่ยง	หลังผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	
		จำนวนระดับความเสี่ยงที่ ลดลง	จำนวนระดับความเสี่ยงที่ ยังไม่ลดลง (ไม่บรรลุ)
ความเสี่ยงระดับสูงมาก (E)	52	49	3
ความเสี่ยงระดับสูง (H)	50	48	2
ความเสี่ยงระดับปานกลาง (M)	65	สามารถควบคุมระดับ ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ สามารถยอมรับได้	สามารถควบคุมระดับ ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ สามารถยอมรับได้
ความเสี่ยงระดับต่ำ (L)	12		
รวม	179	97	5

จากตารางที่ 7 พบว่า จากการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับส่วนงาน) จำนวน 39 ส่วนงาน แยกตามระดับความเสี่ยง รายละเอียดดังนี้

การบริหารแผนบริหารความเสี่ยง (E-H)

- ประเด็นระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) เดิมมีจำนวน 52 ประเด็น เมื่อดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีจำนวนระดับความเสี่ยงที่ลดลง 49 ประเด็น คงเหลือประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (E) จำนวน 3 ประเด็น

- ประเด็นระดับความเสี่ยงสูง (H) เดิมมีจำนวน 50 ประเด็น เมื่อดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีจำนวนระดับความเสี่ยงที่ลดลง 48 ประเด็นคงเหลือประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง (H) จำนวน 2 ประเด็น

การบริหารแผนกิจกรรมควบคุม (M-L)

- ประเด็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) มีจำนวน 65 ประเด็น เมื่อดำเนินการตามแผนกิจกรรมควบคุม สามารถควบคุมระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ประเด็นระดับความเสี่ยงต่ำ (L) มีจำนวน 12 ประเด็น เมื่อดำเนินการตามแผนกิจกรรมควบคุม สามารถควบคุมระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

สรุปผลจากการติดตามรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง (รอบ 12 เดือน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับส่วนงาน) มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายละเอียดดังนี้

จากการติดตามรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รอบ 12 เดือนที่ผ่านมา พบว่า จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก (E) และระดับสูง (H) **เริ่มต้น**มีจำนวนระดับความเสี่ยงจากเดิม 102 ประเด็น มีระดับความเสี่ยง**หลัง**การดำเนินงานรอบ 12 เดือน มีจำนวนระดับความเสี่ยงลดลงจำนวน 97 ประเด็น คงเหลือจำนวนระดับความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลง (ไม่บรรลุ) จำนวน 5 ประเด็น แยกตามระดับความเสี่ยง ได้แก่ ระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) จำนวน 3 ประเด็น และ ระดับความเสี่ยงสูง (H) จำนวน 2 ประเด็น เมื่อตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา มีข้อสังเกตเพิ่มเติมรายละเอียดดังนี้

การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา คงเหลือจำนวนระดับความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลงจำนวน 5 ประเด็น พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต จำนวน 3 ประเด็น และ ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง นิสิตสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 1 ประเด็น และมีประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นความเสี่ยงเรื่อง โครงการบริการวิชาการไม่มีผลกระทบเชิงบวกอย่างเป็นรูปธรรมต่อสังคม จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า

ส่วนงานดำเนินการวิเคราะห์และระบุเป็นประเด็นความเสี่ยงของปีถัดไปและดำเนินการทบทวนและปรับมาตรการความเสี่ยงเพิ่มเติมใหม่ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงานให้ส่วนงานกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงของส่วนงาน และมีมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยง เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงสนับสนุนให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของระดับส่วนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีการพัฒนาระบบและกลไกในการขับเคลื่อน โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างพื้นที่เรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการบริหารความเสี่ยง ยกย่องและชมเชย ส่วนงานที่บริหารความเสี่ยงได้ดี รวมถึงพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเกิดประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยง ขององค์กร ดังนี้

1. โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง & Opportunity Day : กล้าเสี่ยงในงานสร้างสรรค์ และควบคุมงานประจำเพื่อลดความสูญเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่ดำเนินการ: วันพุธที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ หอดนตรีและการแสดงอโศกมนตรี ชั้น 4 อาคารนวัตกรรม ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

รูปแบบโครงการ :

- 1) การสร้างความเข้าใจและให้ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยง จากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากมุมมองการบริหารความเสี่ยงจากองค์กรภายนอก (ภาคการศึกษา ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน)
 - 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กรณีศึกษาการบริหารความเสี่ยงภายในมหาวิทยาลัย
 - 3.1) นำเสนอผลการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ผ่านโปสเตอร์
 - 3.2) นำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีของส่วนงาน พร้อมรางวัลยกย่อง ชมเชย

ผู้เข้าร่วม

ผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบไปด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัย วิทยาการภายนอก จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย บริษัท ฟรีเมียร์ แทงค์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน 5 คน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 12 คน ผู้บริหารส่วนงาน จำนวน 19 คน คณาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัย จาก 38 ส่วนงาน จำนวน 117 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 213 คน



รูปภาพที่ 4 ผู้เข้าร่วมงาน

1. ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
โดย นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



รูปภาพที่ 5 ปาฐกถาพิเศษ โดย นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์

2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากมุมมองการบริหารความเสี่ยงจากองค์กรภายนอก
 - 2.1 บรรยายพิเศษ เรื่อง “กล้าเสี่ยงในงานสร้างสรรค์ และควบคุมงานประจำเพื่อลดความสูญเสีย : Value Creation & Enhancement โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประดมพงศ์ กรรมการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



รูปภาพที่ 6 บรรยายพิเศษ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประดมพงศ์

2.2 เสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการความเสี่ยงจากองค์กรภายนอก ได้แก่ ภาคการศึกษา โดย คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาครัฐวิสาหกิจ โดย ดร.การดี นามวงษ์ ผู้อำนวยการ(ด้านการบริหาร) การทางพิเศษแห่งประเทศไทย และภาคเอกชน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัฏกาคม มณีนพ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการเงิน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ,ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง บริษัท ฟรีเมียร์ แทงค์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)



รูปภาพที่ 7 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารความเสี่ยงกับองค์กรภายนอก

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3.1 การนำเสนอผลการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ผ่านโปสเตอร์ มีส่วนงานเข้าร่วม 38 ส่วนงาน



รูปภาพที่ 8 การนำเสนอโปสเตอร์การบริหารความเสี่ยง และส่งประกวดรับรางวัลของระดับส่วนงาน

3.2 การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารความเสี่ยง



ด้านการเรียนการสอน

เรื่อง มีโอกาสที่จำนวนนิสิตไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย

โดยคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ



ด้านการถูกฟ้องร้อง กฎหมาย เรื่อง มีโอกาสที่ผู้รับบริการ

ร้องเรียนด้านการให้บริการทางการแพทย์ถูกฟ้องร้อง/

ชั้นศาล โดยศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ

สยามบรมราชกุมารี



ด้านความปลอดภัย เรื่อง อันตรายจากการเกิดเหตุ

อัคคีภัยบนอาคารสูง โดย คณะวิทยาศาสตร์



ด้านการพัฒนานิสิต เรื่อง นิสิตมีปัญหาเรื่องสุขภาพจิตเพิ่มขึ้น

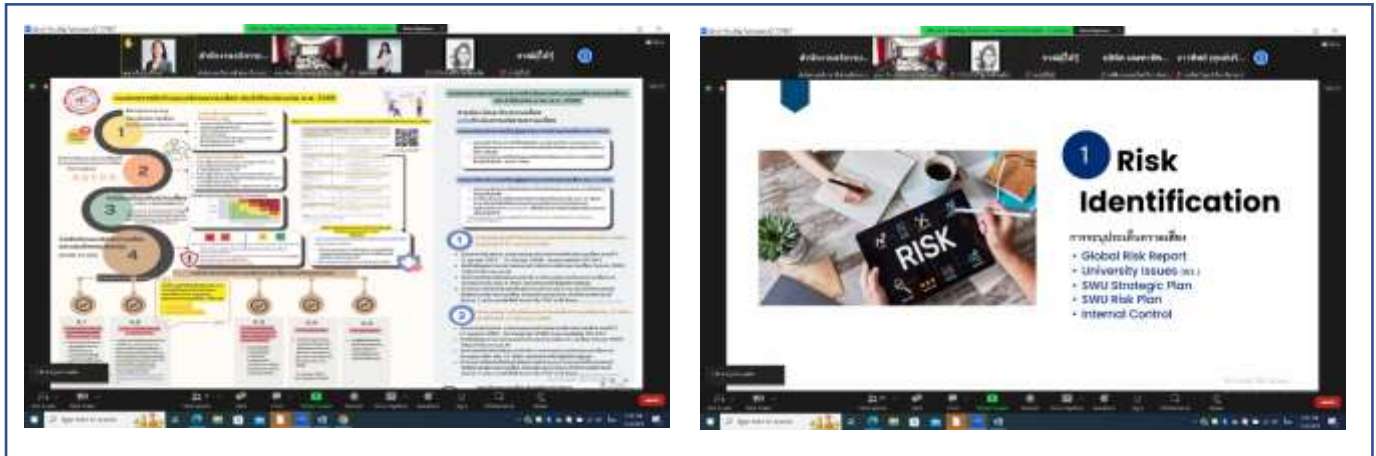
ส่งผลกระทบต่อ การเรียนและการสำเร็จการศึกษา

โดย วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม

รูปภาพที่ 9 การนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน

2. ให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และสื่อสารด้านการบริหารความเสี่ยง

2.1 การชี้แจงนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับเก็บข้อมูลความเสี่ยงระดับส่วนงาน (RMIS) กับส่วนงาน ผ่านระบบออนไลน์ 3 กรกฎาคม 2567
ผู้เข้าร่วม 39 ส่วนงาน



รูปภาพที่ 10 การชี้แจงนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง

และการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับเก็บข้อมูลความเสี่ยงระดับส่วนงาน (RMIS)

2.2 ให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง ของสำนักงานอธิการบดี

ผู้เข้าร่วม ผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรด้านความเสี่ยง

สำนักงานอธิการบดี

โรงเรียนสาธิต ประสานมิตร (มัธยม)



รูปภาพที่ 11 การให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงแก่ส่วนงาน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับมหาวิทยาลัย)

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ประเมินระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ
F1	การได้ทุนวิจัย Fundamental Fund ที่ลดลง	4	3	H	ระยะเวลาของการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยงบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) งวดที่ 1 ไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา รับทุน ≥ 30 วัน	☒ ระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยกองทุน (ววน.) งวดที่ 1 <30 วัน (ใช้เวลาประมาณ 14 วัน) ข้อมูล วันที่ 1 ต.ค. 2566 -30 ก.ย. 2567	ทุนวิจัยของปีงบประมาณปัจจุบันเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณปีที่ผ่านมา ≥ 0	☒ งบประมาณปี พ.ศ. 2567 มากกว่างบประมาณปี พ.ศ. 2566 = 3,622,000 บาท - (ปีพ.ศ. 2566 ยอด 45,219,000 บาท ปีพ.ศ. 2567 ยอด 48,841,000 บาท)	1. ประสานงานและหารือกับส่วนการคลัง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อหาหรือแนวนโยบาย ขั้นตอนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำประกาศ/ระเบียบปฏิบัติ "การยืมเงินกองทุนวิจัย" เพื่อให้นักวิจัยสามารถยืมเงินกองทุนจากมหาวิทยาลัยไปดำเนินการงานวิจัยได้ก่อนในเบื้องต้น ผลการดำเนินงาน 1. ขอมติจากกรรมการบริหารกองทุนวิจัย เพื่อขออนุมัติให้ใช้เงินในกองทุนวิจัยเมื่อมีสัญญาให้ทุนวิจัย FF แล้ว สำหรับให้นักวิจัยยืมในงวดที่ 1 และ 2 เพื่อนำไปดำเนินการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง 2. เมื่อได้รับการอนุมัติจากข้อ 1 สถาบันยุทธศาสตร์ฯ จึงได้ดำเนินการประสานงานและหารือส่วนงานคลัง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในขั้นตอนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	/	/			/		2	2	L	-	สามารถบริหารจัดการงบประมาณงานวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ยุทธศาสตร์กำหนด		
									2. จัดตั้งคณะกรรมการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามทุนวิจัยกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) โดยกำหนดให้มีการประชุมติดตามเป็นประจำทุกไตรมาส ผลการดำเนินงาน มีคณะกรรมการฯ กำกับและติดตามการดำเนินงานตามทุนวิจัยกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) เป็นประจำทุกไตรมาส	/	/	/	/	/								
									3. จัดโครงการอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (ORIIS) ซึ่งเป็นระบบใหม่ทดแทนระบบเดิม (NRISS) เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในการใช้ระบบได้อย่างถูกต้อง แก่นักวิจัยและผู้ประสานงานวิจัย ผลการดำเนินงาน ขณะนี้ วช. อยู่ระหว่างทำการสาธิตและร่วมทดสอบระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (ORIIS) ปัจจุบันทางวช.ยังไม่เปิดใช้ระบบ และ วช. ได้จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และการใช้ระบบบริหารจัดการโครงการวิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงาน (ORIIS) หากมีการเปิดใช้ระบบเรียบร้อยแล้ว ทางฝ่ายบริหารงานวิจัยจะจัดอบรมเพื่อให้ความรู้แก่นักวิจัยและผู้ประสานงานวิจัย ต่อไป			/	/	/								

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : 1.รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

ด้าน : ด้านการเงิน งบประมาณ

2.รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-เม.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-ก.ค.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ธ.ค.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
F2	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	3	4	H	1. ร้อยละการขยายของอัตรากำลัง ≥ ร้อยละ 2	☒ การขยายของอัตรากำลัง = 2.01 (6726/6593)×100	สถานะของเงินกองทุนด้านบุคลากรเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ≥ 0	☒ >0	วิเคราะห์ข้อมูลด้านงบประมาณ บุคลากร และวางแผนบริหารจัดการอย่างเหมาะสม ผลการดำเนินงาน 1.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และมีการประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์งบประมาณ 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์งบประมาณด้านทรัพยากรบุคคลผ่านคณะกรรมการจัดทำแผนการเงินด้านทรัพยากรบุคคล แล้วนำผลการวิเคราะห์มาวางแผนและบริหารจัดการ เพื่อที่จะทำให้มั่นใจได้ว่ากองทุนที่ใช้จ่ายในด้านทรัพยากรบุคคลมีเสถียรภาพ 3. มหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์และควบคุม อัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานให้พอเพียงและมีประสิทธิภาพ	/	/	/	/	/		1	4	L					
					2. ร้อยละความคลาดเคลื่อนของรายจ่ายงบประมาณด้านบุคลากรเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณปีที่ผ่านมา ≥ 5	☒ <5																	

ด้าน : ด้านการเงิน งบประมาณ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความ เสี่ยง	
		ระดับ โอกาส	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	Leading KRIs	ผลการ ดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการ ดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.- ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.- มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.- มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.- ก.ย.)	ดำเนินการ เสร็จแล้ว ☑	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ/ ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ความเสี่ยง คงเหลือ	คุณค่าจากการ บริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)			
F3	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	3	3	M	1. มูลค่ารวมของสัญญาใหม่ในปีงบประมาณ 2567 เพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณ 2566 ≤ 1,000,000 บาท	☒ 100,000 บาท	รายรับรวมจากการบริหารพื้นที่และทรัพย์สินเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ≥60 ล้านบาท	☑ 63.5 ล้าน	1. จัดทำกลยุทธ์ในการหารายได้จากพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 1.1 วิเคราะห์พื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (feasibility analysis) 1.2 จัดทำแผนการตลาดเชิงรุก 1.3 ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสนับสนุนการหารายได้ของผู้เช่า 1.4 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอำนวยความสะดวกกับผู้ในพื้นที่ให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในเรื่องการทำสัญญาใช้พื้นที่ และการชำระเงินค่าใช้พื้นที่				/	/	1	3	L	-					
									ผลการดำเนินงาน 1.1 กำหนดการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) โครงการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ พื้นที่ประสานมิตรและองครักษ์แล้วเสร็จวันที่ 4 กันยายน 2567 1.2 และ 1.3 ฝ่ายจัดการทรัพย์สินมีการจัดทำแผนการตลาดเชิงรุกและปรับโครงสร้างการทำงานของบุคลากรในฝ่ายให้มีเจ้าหน้าที่ติดต่อประสานงานกับลูกค้า และประชาสัมพันธ์เพื่อเสนอการใช้พื้นที่ในเว็บไซต์ 1.4 ปรับระบบบริหารสัญญาและระบบการชำระเงินค่าใช้พื้นที่ในรูป QR code ที่สะดวกรวดเร็ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการการออกใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์รองรับการชำระเงิน				/	/									
					2. ร้อยละยอดหนี้ค้างชำระลดลง ≥ ร้อยละ 50	☑ ร้อยละ 55			2. เสนอระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการใช้พื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเชิงพาณิชย์ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้ถูกต้องตามระเบียบ ผลการดำเนินงาน ฝ่ายจัดการทรัพย์สิน พิจารณาทบทวน ระเบียบมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินและหาประโยชน์ พ.ศ.2561 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน พบว่าฝ่ายจัดการทรัพย์สิน สามารถดำเนินการให้เอกชนใช้พื้นที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ โดยไม่ติดขัด				/	/									
									3. จัดตั้งบริษัทร่วมทุนของมหาวิทยาลัย (SWU Holding Company) ผลการดำเนินงาน ดำเนินการจัดทำ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วย นิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 25..... เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอให้ส่วนวินัยและกฎหมายพิจารณาและอยู่ระหว่างการพิจารณา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และดำเนินการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนต่อไป				/	/									

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

ด้าน : ด้านพัฒนาบุคลากร

รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ ดำเนินการ/ ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหาร ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
O4	ความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของผู้บริหารใหม่	2	4	M	จำนวนครั้งของการร้องเรียน ≥ 1	☑ 0		☑ 0	1. วิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งในแง่ของการบริหารงานทั่วไป การเงิน ทรัพยากรบุคคล กฎหมาย ที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อได้ผู้บริหารใหม่ดำรงตำแหน่ง เพื่อนำไปออกแบบหลักสูตรอบรมสำหรับผู้บริหาร ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์และพิจารณาหัวข้อการอบรม ฯ ในหลักสูตร บมส. 3	/				/		1	4	L	-	
									2. ปฐมนิเทศให้ผู้บริหารใหม่ ผลการดำเนินงาน ผู้บริหารใหม่เข้าร่วมอบรม บมส.3 และ โครงการพัฒนาหัวหน้าภาควิชา		/		/	/						
									3. จัดโครงการอบรมผู้บริหารใหม่ในทุกระดับทั้งระดับหัวหน้าส่วนงาน หัวหน้าหน่วยงาน และหัวหน้างาน ผลการดำเนินงาน 3.1จัดโครงการอบรม บมส. 3.2 ชี้แจงกฎระเบียบ ฯ ผ่านที่ประชุม	/	/	/	/	/						
									4. จัดทำคู่มือผู้บริหาร ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการวางแผนจัดทำ				/		/					
									5. จัดทำระบบพี่เลี้ยงผู้บริหาร (Coaching) แก่ผู้บริหารใหม่ ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการวางแผนการจัดการ				/		/					

ด้าน : ด้านพัฒนาบุคลากร

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลัง การดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
O5	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3	4	H	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในโลกปัจจุบัน ≤ 75	☒ มีบุคลากรได้รับการอบรมจำนวน 3,061 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมดในมหาวิทยาลัย 6,280 คน คิดเป็นร้อยละ 48.74*		☒ 0	1. วิเคราะห์และกำหนดขีดความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในโลกอนาคต โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ผลการดำเนินงาน ดำเนินการร่วมกับสำนักคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบทดสอบ	/				/		1	4	L	-	มหาวิทยาลัยไม่ถูกฟ้องร้องจากการกระทำที่ผิดกฎหมาย
					จำนวนข้อร้องเรียนในการปฏิบัติงาน ≥ 1 เรื่อง*	☒ 0			2. สร้างแบบทดสอบและประเมิน ระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัยที่มีความเหมาะสมในทุกตำแหน่ง ผลการดำเนินงาน ดำเนินการแล้ว	/				/						
									3 จัดอบรม พัฒนา ส่งเสริม ขีดความสามารถที่ต้องการ ผลการดำเนินการ อยู่ระหว่างการจัดพัฒนาบุคลากรตาม Functional Competency ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง				/		/					

หมายเหตุ *(ข้อมูลจากส่วนทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2567)

ด้าน : ด้านพัฒนาบุคลากร

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
O6	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ไว้กับองค์กร	2	5	H	ระดับความผูกพันของบุคลากรกลุ่ม Talent <4	☑ 4.58	ร้อยละของบุคลากรที่มีความสามารถสูงลาออก (Talent) ≤10	☑ 0.99	1. ให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย และรับรู้สำหรับบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นในองค์กร ผลการดำเนินงาน 1.1 ดำเนินการให้รางวัล โดยสภาคณาจารย์ ฯ 1.2 รางวัลตำแหน่งวิชาการ ได้รับทุนวิจัยต่างๆ	/				/		1	4	L	การบริหาร ดึงดูดและรักษาผู้มีความสามารถสูง	
									2. ส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากร ที่มีความสามารถสูง ให้สามารถทำงานได้ อย่างเต็มศักยภาพ ผลการดำเนินงาน 2.1 สนับสนุนและอนุมัติทุนวิจัย 2.2 ให้รางวัลผู้มีผลงานโดดเด่น	/					/					
									3. จัดทำระบบการบริหารจัดการและพัฒนาส่งเสริม บุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ในระดับมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการวางแผนดำเนินการ						/					
									*4.สำรวจความผูกพันของกลุ่ม Talent ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการวางแผนดำเนินการ						/					

ด้าน : ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

2. รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)	
C1	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1	5	M	จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับจากสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ≥ 1 เรื่อง	☑ 0	จำนวนคดีความหรือการฟ้องร้องที่ตัดสินว่าผิดเรื่องการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล = 0	☑0	1. ทบทวนนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน มีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยมากขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓		1	4	L	มีโอกาที่จะเกิดการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเนื่องจากมีบุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ทุกปีทำให้มหาวิทยาลัยต้องสร้างความตระหนักในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างสม่ำเสมอ		
									2. จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่บุคลากรอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง ผลการดำเนินงาน มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ภายใต้กิจกรรม กิจกรรม “รู้เท่าทันเพื่อการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้อย่างถูกวิธี ”ออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2567 เวลา 13.00-16.00 น. โดย อาจารย์ดร. อรรถศิษฐ์ พัฒนะศิริ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ เป็นผู้บรรยายให้ความรู้	✓	✓	✓	✓	✓							

ด้าน : ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทบาทการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
C2	บุคลากรมีการปฏิบัติที่เป็นการฝ่าฝืนจริยธรรม	2	3	M	ร้อยละของคดีที่ถูกฟ้องร้องเรื่องการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาลเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนของปี พ.ศ. 2566 ≥ 10	☑ จากการพบตรวจพบว่า เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่มากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	จำนวนการถูกฟ้องร้องหรือคดีความที่ถูกตัดสินว่าผิดเรื่องบุคลากรในมหาวิทยาลัยอื่น เนื่องมาจากการขาดจริยธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน = 0	☑ 0	1. ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักจริยธรรมและหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ให้แก่บุคลากรอย่างทั่วถึง ผลการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเสริมสร้างและส่งเสริมการมีมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมศว เพื่อกำหนดแนวทางการเสริมสร้างและส่งเสริมการปฏิบัติตามจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และคณะทำงาน ฯ ได้ดำเนินการแจ้งประชาสัมพันธ์ การนำกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของส่วนวินัยและกฎหมาย เพื่อให้ส่วนงานนำไปศึกษาและปฏิบัติตาม		/			/		1	1	L		
									2. พัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียนและการจัดการของแต่ละบุคคล ผลการดำเนินงาน ได้จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนรูปแบบออนไลน์ โดยผู้ร้องเรียนสามารถดำเนินการเองได้ และศึกษารายละเอียด ขั้นตอนการร้องเรียนที่ http://complaint.swu.ac.th/ บนหน้าเว็บไซต์ส่วนวินัยและกฎหมาย		/			/						

ด้าน : ด้านธรรมาภิบาล

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
C3	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	1	5	M	จำนวนข้อร้องเรียนหรือจำนวนคดีความการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ≥1	☑ 0	จำนวนคดีความที่พิสูจน์แล้วพบว่าการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ≥1	☑ 0	1. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกณฑ์ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงเมื่อมีหนังสือเวียนฉบับใหม่จากกรมบัญชีกลาง เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดจากความไม่รู้ ผลการดำเนินงาน ร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเชิญรองผู้ว่าการการตรวจเงินแผ่นดินมาให้ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของส่วนงาน/หน่วยงาน เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 และมีแผนในการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับเจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของส่วนงาน/หน่วยงาน เรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ 2567	/		/	/	/		1	1	L		
									2. จัดทำประชาสัมพันธ์เรื่องเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน มีการประชาสัมพันธ์เรื่องเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบันในเว็บไซต์ของส่วนการคลัง	/				/						

ด้าน : ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
O1	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	2	5	H	จำนวนครั้งที่ถูกโจมตีและเข้ามาได้ในระบบ ≥ 1	☑ 0	มูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น = 0	☑ 0	1. ตรวจสอบป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ ผลการดำเนินงาน มีการตรวจสอบระบบป้องกันภัยคุกคามอยู่ตลอดเวลา โดยมีการจัดทำรายงานสรุปภัยคุกคามที่เกิดขึ้นรายไตรมาส	✓	✓	✓	✓	✓		1	4	L	ยังคงมีผู้บุกรุกเข้ามาโจมตีระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	
									2. บำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันการบุกรุกระบบสารสนเทศให้ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันการบุกรุกระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ และมีการ Update ให้เป็นรุ่นปัจจุบัน หรือรุ่นที่สามารถใช้งานได้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่ผู้ผลิตแนะนำ	✓	✓	✓	✓	✓						
									3. กำหนดแนวทางในการป้องกันการบุกรุก ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินการติดตั้งระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย และมีการติดตั้ง patch เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓						
									4. วางแผนการแก้ไขปัญหาเมื่อเปิดปัญหาระบบไฟฟ้าสำรองขัดข้อง ผลการดำเนินงาน ดำเนินการจัดทำ Incident Response Plan เมื่อเกิดไฟฟ้าดับเพื่อให้เมื่อเกิดปัญหาสามารถแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว และดำเนินการตามแผน Incident Response Plan ที่วางไว้	✓	✓	✓	✓	✓						

หมายเหตุ* การถูกโจมตีและเข้ามาระบบ หมายถึง ถูกโจมตีจนส่งผลกระทบต่อระบบสารสนเทศเสียหาย หรือหยุดชะงัก

ด้าน : ด้านการสื่อสารองค์กร

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)	
R1	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	2	4	M	จำนวนชั่วโมงการตอบสนองกับข่าวเชิงลบ ≥ 24	☑ ≤ 1 ชม.	ไม่เกิดผลกระทบ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย = 0	☑ 0	1.มีการใช้ข้อมูล BIG DATA ผ่านเครื่องมือ Mandala Analytics social listening tool monitoring เพื่อใช้ในการประเมินติดตามข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อันส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย (ไตรมาสที่ 1-2) <u>ผลการดำเนินงาน</u> เพิ่มช่องทางการสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้นเพื่อสื่อสารให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน หรือทิศทางเดียวกัน	✓	✓	✓	✓	✓		1	2	L		ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเข้าใจตรงกัน	
									2. ดำเนินการจัดทำแผนในการดำเนินการตอบโต้แบบมีขั้นตอน ได้แก่ (1) แสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นนั้น (2) กำหนดประเด็นในการสื่อสาร (3) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (4) เผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมาย <u>ผลการดำเนินงาน</u> ดำเนินการตามแผน เพิ่มช่องทางการสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้นเพื่อสื่อสารให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน หรือทิศทางเดียวกัน	✓	✓	✓	✓	✓						ประชาคมในมหาวิทยาลัยเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน หรือทิศทางเดียวกัน	
									3.จัดทำช่องทางในสื่อสังคมออนไลน์ ในการเผยแพร่ ข้อมูลเชิงบวกและข้อเท็จจริง ในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย ทั้งทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถสื่อสารไปยังผู้รับสาร ให้ทราบถึงภาพลักษณ์ที่ต้องการ และข้อเท็จจริงในประเด็นเชิงลบที่มีการนำเสนอ <u>ผลการดำเนินงาน</u> เพิ่มช่องทางสำหรับการติดต่อประสานงานและแลกเปลี่ยนข่าวสารที่เหมาะสม ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ อาทิ * กลุ่มไลน์ของงาน HR * กลุ่มไลน์ของงานแผนและยุทธศาสตร์ * กลุ่มไลน์ของส่วนพัฒนากายภาพ * กลุ่มไลน์ของฝ่ายพัฒนาคุณภาพ * กลุ่มไลน์ของส่วนกิจการนิสิต * กลุ่มไลน์ของงานรับนิสิตใหม่	✓	✓	✓	✓	✓						มีความร่วมมือด้านสื่อสารไปในทิศทางเดียวกัน	

ด้าน : ด้านการสื่อสารองค์กร

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลัง การดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
									4. มีการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ผลการดำเนินงาน มีการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอทุกช่องทาง	☒	☒	☒	☒	☒						มีการติดตามข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
									5. มีช่องทางในการสื่อสาร ที่สามารถสื่อสารให้ข้อมูล ข่าวสารข้อเท็จจริง ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง และสามารถเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้ ภายใน 1 ชั่วโมง หลังจากได้รับข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ ผลการดำเนินงาน เพิ่มช่องทางสำหรับการติดต่อประสานงานและแลกเปลี่ยนข่าวสารที่เหมาะสม ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ อาทิ * กลุ่มไลน์ของงาน HR/ กลุ่มไลน์ของงานแผนและยุทธศาสตร์/กลุ่มไลน์ของส่วนพัฒนากายภาพ / กลุ่มไลน์ของฝ่ายพัฒนาคุณภาพ / กลุ่มไลน์ของส่วนกิจการนิสิต / กลุ่มไลน์ของงานรับนิสิตใหม่ / ฯลฯ	☒	☒	☒	☒	☒						มีความร่วมมือด้านกสื่อสารไปในทิศทางเดียวกัน

ด้าน :ด้านความปลอดภัย/กายภาพ

2. ผู้อำนวยการส่วนพัฒนากายภาพ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)	
O2	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว ประสานมิตร)	1	3	L	1.จำนวนเหตุการณ์หรืออุบัติเหตุที่ส่งผลให้เกิดการบาดเจ็บ แต่ไม่สาหัส หรือเสียหายทางทรัพย์สินที่ยอมรับได้ ≥ 1 เหตุการณ์	☒ 0	จำนวนบุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย = 0	☑ 0	1. ป้องกันเหตุโจรกรรม และบุคคลต้องสงสัยเข้าพื้นที่หรืออาคารในช่วงเวลาที่ไม่มียุคลากรมาปฏิบัติงาน ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัย CCTV ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัย CCTV ในการตรวจจับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น		/	/	/	/		1	3	L	ไม่มี		
					2.จำนวนการแจ้งเหตุหรือร้องเรียน ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัย ≥ 1 เหตุการณ์	☑ 0			2. ตรวจสอบความเรียบร้อยเพื่อป้องกันอาชญากรรม เช่น ตรวจสอบการเข้าออก โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตลอดเวลา ผลการดำเนินงาน มีระบบการตรวจตราป้องกัน 1.เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยบันทึกการเข้าออกเพื่อติดตามบุคคลที่เข้าพื้นที่อาคาร 2.ตรวจสอบเอกสาร สำหรับบุคคลที่เข้าพื้นที่ บัตรประจำตัว สัญญาจ้าง 3.ตรวจสอบสถานะของบุคคลที่เข้า-ออก 4.รายงานสถานการณ์ภายในมหาวิทยาลัยให้ทราบตลอดเวลา		/	/	/	/							
									3. ตรวจสอบความสมบูรณ์พร้อมใช้งานของระบบไฟส่องสว่าง ภายในและภายนอกอาคาร และมีการซ่อมแซมหากมีการชำรุด ผลการดำเนินงาน ภายในอาคาร 1.ตรวจสอบการทำงานปกติ เช่น เปิด-ปิดไฟ 2.ตรวจสอบสภาพภายในและภายนอก ของหลอดไฟ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง มีความเสียหายหรือไม่ 3.หากอุปกรณ์ชำรุดมีการแจ้งซ่อมดำเนินการเปลี่ยนใหม่ภายใน 1 วัน ภายนอกอาคาร อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแสงสว่างรอบมหาวิทยาลัย		/	/	/		/						

ด้าน :ด้านความปลอดภัย/กายภาพ

2. ผู้อำนวยการส่วนพัฒนากายภาพ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☐	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)			
									4.ตรวจสอบสภาพรถตู้ให้บริการและรถสำหรับบริการภายในมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน 1.ตรวจสอบภายนอกรถ 2.ตรวจสอบภายใน ที่นั่ง ระบบเครื่องปรับอากาศ 3.ทดสอบการทำงาน การเปิด-ปิดประตู การทำงานของเครื่องยนต์ การทำงานของระบบไฟฟ้า ระบบเบรก 4.ซ่อมแซม ดำเนินการซ่อมแซมเมื่อพบปัญหา 5.ทดสอบรถหลังซ่อมแซมให้แน่ใจว่าพร้อมใช้งานและปลอดภัย 6.บันทึกการตรวจสอบ														
									5. ติดตั้งกล่องวงจรปิดในพื้นที่อาคารด้านนอกโดยรอบมหาวิทยาลัย และมีการซ่อมแซมให้พร้อมใช้งาน ผลการดำเนินงาน ติดตั้งแล้วเสร็จ														
									6. จัดอบรมให้ความรู้กับผู้รักษาความปลอดภัย เรื่อง การจัดการกรณีเกิดเหตุการณ์วิกฤต ผลการดำเนินงาน อบรมแล้ว 1 ครั้ง														

ด้าน :ด้านความปลอดภัย/กายภาพ

2. ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาความยั่งยืน

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บททวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☐	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ
O3	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (พื้นที่ มศว องค์กรฯ)	4	5	E														2	2	L		
	O3.1 การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์อัคคีภัย				ร้อยละระบบ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ป้องกันอัคคีภัย ในอาคารไม่พร้อมใช้งาน ≥ ร้อยละ 50	☑ ดำเนินการเปลี่ยนแปลงถึงดับเพลิงที่ชำรุด/หมดอายุของอาคารส่วนกลางทุกอาคาร ในปี 2567 จำนวน 70% อีก 30 ที่กำลังจะหมดอายุจะดำเนินการ ปี 2568	จำนวนบุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย =0	☑ 0	1. กำหนดมาตรการให้กับบุคลากรและเจ้าหน้าที่ รปภ. ในการเฝ้าระวังสำรวจ และประสานงานกับผู้นำชุมชนที่ใกล้เคียงเมื่อพบเห็นเหตุการณ์ที่อาจเป็นสาเหตุให้เกิดไฟไหม้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย 2. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3. กำหนดแผนดำเนินงานด้านป้องกันอัคคีภัย 4. สำรวจและตรวจสอบอุปกรณ์สำหรับป้องกันอัคคีภัย 5. กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านอัคคีภัย 6. ให้ความรู้และวิธีปฏิบัติแก่นิสิต บุคลากร และผู้ใช้อาคาร หากเกิดเหตุไฟไหม้ 7. ประเมินผลด้านการป้องกันอัคคีภัยของสำนักงานอธิการบดี ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน 1. จัดอบรมให้ความรู้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยและพนักงานบริษัทจ้างเหมาบริการ (รปภ. แม่บ้าน และคนสวน) และแจ้งหน่วยงานท้องถิ่น ทุกครั้งที่พบเหตุการณ์เผาไหม้ในพื้นที่ใกล้มหาวิทยาลัย 2. คณะกรรมการดำเนินงานองค์กรฯที่ประกอบด้วยตัวแทนแต่ละคณะ	/	/	/	/	/								

ด้าน :ด้านความปลอดภัย/กายภาพ

2. ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาความยั่งยืน

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
									3. ในทุกเดือนช่างประจำอาคารตรวจสอบถังดับเพลิงและระบบดับเพลิงทุกอาคาร 4. นำผลสำรวจเพื่อเปลี่ยนถัง/ระบบดับเพลิงที่ชำรุด หมดอายุ 5-6. เผยแพร่คู่มือความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานในเว็บไซต์ส่วนพัฒนาความยั่งยืน 7. จากการประเมินด้านอัคคีภัย สำนักงานอธิการบดี ยังไม่มีเหตุอัคคีภัยที่กระทบร้ายแรง แต่ยังคงต้องตรวจสอบการพร้อมใช้งานของระบบดับเพลิงอย่างต่อเนื่อง											
	O3.2 การสูญเสียทรัพย์สินจากความปลอดภัย ชีวิต และทรัพย์สิน				จำนวนเหตุการณ์หรืออุบัติเหตุที่ส่งผลให้เกิดการบาดเจ็บ แต่ไม่สาหัส หรือเสียหายทางทรัพย์สินที่ ยอมรับได้ ≥ 1 เหตุการณ์	☒ มีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการ ขับขี่รถจักรยานยนต์ จำนวน 5 ครั้ง (โดยประมาณ) ทุกครั้งไม่บาดเจ็บสาหัส	จำนวนบุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย =0	☒ 0	1. รณรงค์สวมหมวกนิรภัย 2. สำรวจพื้นที่ ทางโค้งทางแยก ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์เพื่อวิเคราะห์โอกาสที่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุ และนำข้อมูลนั้นมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อทำแผนในการปรับปรุงพื้นที่ ถนน ทางโค้ง ทางแยกนั้นๆ	/	/	/	/							
					จำนวนการแจ้งเหตุหรือร้องเรียน ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุ หรือเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัย ≥ 1 เหตุการณ์	☒ มีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการ ขับขี่รถจักรยานยนต์ จำนวน 5 ครั้ง (โดยประมาณ) ทุกครั้งไม่บาดเจ็บสาหัส														

รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567)																								
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม												ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์ทางสังคม												
ด้าน : ด้านบริการวิชาการ																								
รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง				
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☑	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ ☑	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)	
S3	ผลกระทบของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	3	3	M	1. ร้อยละของส่วนงานที่มีโครงการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่ตอบโจทย์ตามตัวชี้วัดของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) = 100	ร้อยละ 100	ร้อยละของโครงการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และมีการประเมินผลกระทบต่อสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทน	ร้อยละ 100	1.กำหนดให้ส่วนงานดำเนินโครงการ/กิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (ตุลาคม 2566 - มิถุนายน 2567) ผลการดำเนินงาน ทุกส่วนงาน (37 ส่วนงาน) ที่มีภารกิจด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมมีดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมที่สอดคล้องตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายหลักตาม SDGs ที่ 3 Food health and Well-Being เป้าหมายที่ 4 Quality Education เป้าหมายที่ 5 Gender Equality และเป้าหมายที่ 2 Zero Hunger ทั้งนี้เพื่อมุ่งเป้าในการเข้าฐาน THE Impact Ranking (Coperate KPI ระดับมหาวิทยาลัย) หรืออย่างน้อยทุกโครงการต้องสามารถตอบเป้าหมาย SDGs ข้อใดข้อหนึ่งได้โดยยึดตามความเชี่ยวชาญของแต่ละส่วนงาน =ร้อยละ 100							/	/		2	1	L			
					2. จำนวนผู้เข้าร่วมพัฒนาทักษะด้านการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และ/หรือผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ส่วนงานละไม่น้อยกว่า 5 คน (37 ส่วนงาน)	210 คน (ร้อยละ 100)	สังคม (Social Return On Investment : SROI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50		2. กำหนดนโยบายให้ส่วนงานที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมประเมินผลกระทบทางสังคม ด้วยรูปแบบการประเมินผลกระทบต่อสังคม (SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) (มกราคม - มิถุนายน 2567) ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการวางนโยบาย และผลักดันประเด็นการประเมินผลกระทบทางสังคม และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคมโดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดหนึ่ง (KPI) ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ในการใช้เครื่องมือการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมด้วยรูปแบบการประเมินการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และ/หรือ การประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม ดำเนินการประเมินผลด้วยรูปแบบการประเมิน SIA/SROI คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากโครงการส่วนกลางดำเนินการ และส่วนงาน จำนวน 21 ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ 56.77							/	/						โครงการ/กิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม ประเมินผลกระทบทางสังคม ด้วยรูปแบบการประเมินผลกระทบต่อสังคม (SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI) ไม่ครบทุกส่วนงาน	โครงการ/กิจกรรมพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม เกิดผลกระทบทางสังคมต่อชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม คุ่มค่า และตรงตามความต้องการและปัญหาของชุมชนและสังคม รวมทั้งเป็นไปตามนโยบายของภาครัฐ
									3. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA/SROI) ให้แก่ส่วนงานที่มีพันธกิจด้านโครงการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (มกราคม - มีนาคม 2567) ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลกระทบทางสังคม และการประเมินผลตอบแทนทางสังคมระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ - กรกฎาคม 2567 รวมทั้งสิ้น 6 รุ่น รวมผู้เข้ารับการอบรม Upskil/Reskill รวมทั้งสิ้น 37 ส่วนงาน รุ่นละ 35 คน รวมทั้งสิ้น 210 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00							/	/							

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ด้าน : ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลัง การดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
S1	อาจารย์จัดการเรียนการสอนไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	3	3	M	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการอบรมการจัดการจัดการเรียนการสอนผ่านโครงการ SWU-BEST ปีการศึกษา 2566 ≥ 600 คน	☒ มีอาจารย์ที่ได้รับการอบรมการจัดการเรียนการสอนผ่านโครงการ SWU-BEST ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 715 คน (เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด)	1. ดำเนินการจัดฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 มีหัวข้อในการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนทั้ง 36 หัวข้อ โดยมี 9 หัวข้อใหม่ดังนี้ 1. Constructive Feedback 2. AI in the Classroom 3. การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคบทบาทสมมุติ (Rold play) และ การเล่าเรื่อง (Story Telling) 4. การพัฒนาช่องทางการสื่อสารออนไลน์และการผลิตสื่อออนไลน์เพื่อการจัดการเรียนการสอน (Youtube, Tiktok) 5. การสร้างเสริมการเรียนรู้ภาคสนามด้วยวิธีการเรียนรู้แบบสืบสวน 6. นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน 7. การจัดทำคลังข้อสอบ: มโนทัศน์พื้นฐานสำหรับผู้เริ่มต้น 8. Generative AI for education and research 9. แนวทางการทำ Research ด้าน AI เพื่อการเรียนรู้	/		/	/	/		1	3	L	อาจารย์ได้รับความรู้แล้วแต่ยังไม่ได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	นิสิตมีความเท่าทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย

ด้าน : ด้านวิจัยและนวัตกรรม

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)	
S2	ผลงานวิจัยระดับนานาชาติที่สนับสนุน SDGs ต่อผลงานวิจัยที่อยู่บนฐานข้อมูล Scopus ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3	3	M	ร้อยละของผลงานวิจัยระดับนานาชาติที่สนับสนุน SDGs ต่อผลงานวิจัยที่อยู่บนฐานข้อมูล Scopus ≥ 50	☒ จำนวนผลงานตีพิมพ์ใน Scopus 535 ผลงาน สอดคล้องกับ SDGs จำนวน 277 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 51.78	1. จัดกิจกรรม/โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับ Keywords ของ SDGs สำหรับ การตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ Scopus ผลการดำเนินงาน - จัดประชุมชี้แจงและหารือร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วันที่ 14 ธันวาคม 2566 ณ โรงแรมแลนด์มาร์ค กรุงเทพฯ เพื่อจัดทำแผนแม่บทด้านการวิจัย	/			/	/		2	2	L	ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		
							- จัดประชุมชี้แจงและหารือร่วมกับคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัย ในการสนับสนุนและส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติบนฐานข้อมูล Scopus ที่สอดคล้องกับ SDGs เป้าหมายต่าง ๆ และร่วมกันจัดทำตัวอย่าง key word สำหรับใช้ระบุ SDGs ทุกด้าน และส่งถึง คณบดี ผู้อำนวยการทุกส่วนงาน (ระหว่างวันที่ 14-16 สิงหาคม 2567ระหว่างวันที่ 14-16 สิงหาคม 2567 ณ โรงแรมสปริงฟิลด์ แอท ซี รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดเพชรบุรี)												
							2. จัดซื้อ SciVal เครื่องมือสำหรับ Research Performance Assessment และเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย (วิเคราะห์ ติดตาม ประมวลผล) สำหรับการสืบค้นผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับ SDGs ผลการดำเนินงาน ดำเนินการขออนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดซื้อระบบ SciVal เพื่อการวิเคราะห์ศักยภาพทางการวิจัย พร้อมจัดซื้อจัดจ้างระบบ SciVal ในปีงบประมาณ 2567 โดยระบบจะสามารถใช้งานได้ 1 ปี เริ่มใช้งานตั้งแต่ ก.ย 66- ส.ค. 67 (ปีงบประมาณ 2567)	/	/	/	/	/							

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

ด้าน :ด้านพัฒนานิสิต

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง			
		ระดับ โอกาส	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	Risk Appetite	ผลการ ดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.- ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.- ก.พ.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.- มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.- ธ.ค.)	ดำเนินการ เสร็จแล้ว	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ/ ยังไม่เสร็จ	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหาร ความเสี่ยงระดับ มหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)		
O7	สุขภาพจิตของนิสิต	3	5	E	1. จำนวนนิสิตที่มี ปัญหาสุขภาพจิตขั้น รุนแรงจนนำไปสู่การ ฆ่าตัวตายสำเร็จ = 0	☒ 1. จำนวนนิสิตที่มีปัญหา สุขภาพจิตขั้นรุนแรงจนนำไปสู่ การฆ่าตัวตายสำเร็จ = 3 นิสิตฆ่าตัวตายสำเร็จ เคส1 พ.ย. 66 เคส2 ธ.ค. 66 เมษา 67 ทบทวนความเสี่ยง เคส3 มิ.ย 67	1.ติดตาม โดยคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพะนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยร่วมเป็น คณะกรรมการ อาทิ จิตแพทย์ นักจิตวิทยาคลินิก ผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา เป็นต้น เพื่อ วางแผนปฏิบัติ ระบบการกำกับ และติดตามการดูแลนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต ผลการดำเนินงาน มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างต่อเนื่อง เพื่อ วางแผนการดูแลช่วยเหลือนิสิตด้านสุขภาพจิตตลอดปีการศึกษา มีการติดตามดูแลนิสิตที่มีปัญหา สุขภาพจิต และมีแนวโน้มทำร้ายตัวเองโดยการทำงานร่วมกันระหว่าง คณะ/วิทยาลัย กับ นักจิตวิทยา	/	/	/	/	/		2	4	M	เพิ่มส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้า มาหาแนวทางในการจัดการ ความเสี่ยงเพิ่มเติม	มีส่วนงานที่เกี่ยวข้องเข้า มาร่วมดำเนินการ รับผิดชอบ		
					2. จำนวนนิสิตที่มี ปัญหาสุขภาพจิตขั้น รุนแรงต้องเข้ารับการ รักษาตัวใน โรงพยาบาลและไม่ สามารถใช้ชีวิตได้ อย่างปกติ = 0	☑ = 0	2.ประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการขอรับการปรึกษาที่มหาวิทยาลัย จัดบริการสำหรับนิสิต ทั้งการให้คำปรึกษาแบบพบหน้า (Face to Face) ผ่านทางโทรศัพท์ ระบบ ออนไลน์ผ่าน Google Meet และทางแอปพลิเคชันให้คำปรึกษา (OOCA) ซึ่งให้บริการผ่าน VDO Call 24 ชั่วโมง ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ SWU Smile บริการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยา และ แอปพลิเคชัน ให้คำปรึกษา (OOCA)อย่างต่อเนื่อง ผ่านทางหน้าเพจ facebook ประชาสัมพันธ์ผ่านคณะ/ วิทยาลัย กิจกรรม Student Affairs Roadshow และผ่านบูธกิจกรรม valentine ดูแลหัวใจ By U-Live	/	/	/	/	/								
							3.จัดกิจกรรม/โครงการดูแลสุขภาพจิตให้แก่อาจารย์ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนิสิต เพื่อ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลนิสิตอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - โครงการบริการรักษาสุขภาพจิตสำหรับนิสิต มศว โดยจิตแพทย์ จัดตลอดปีการศึกษา 2566 - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การให้คำปรึกษาเบื้องต้น” ปี การศึกษา 2566 (ครั้งที่ 1) จัดขึ้นในวันที่ 24 สิงหาคม 2566 ณ ห้อง 504 อาคารเรียนรวม มศว องครักษ์	/	/	/	/	/							-	-

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

ด้าน :ด้านพัฒนานิสิต

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ธ.ค.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)		
							และวันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ ห้องเรียน 603 ชั้น 6 อาคารอเนกประสงค์เทาแดง มศว ประสานมิตร ผู้เข้าร่วม 76 คน - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมค่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตจิตอาสาเพื่อนช่วยเพื่อน ปีการศึกษา 2566 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 17 – 19 พฤศจิกายน 2566 ณ เฮฟเว่น แคว รีสอร์ท อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี ผู้เข้าร่วม 62 คน -โครงการพัฒนาทักษะการเจรจาต่อรองในภาวะวิกฤตทางด้านจิตใจ จัดขึ้นในวันที่ 19 - 20 ธันวาคม 2567 ผู้เข้าร่วม 80 คน -โครงการ อบรมการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่นิสิต ปีการศึกษา 2566 จัดขึ้นในวันที่ 31 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ 2567 ณ เดอะ ไฮด์ รีสอร์ท จ.ชลบุรี ผู้เข้าร่วม 68 คน													
							-โครงการพัฒนาทักษะการเจรจาต่อรองในภาวะวิกฤตทางด้านจิต ใจ (รุ่นที่ 2) จัดในวันที่ 28 - 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วม 51 คน - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การให้คำปรึกษาเบื้องต้น” ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 2)จัดขึ้นในวันที่ 28 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารกิจกรรม นิสิต มศว องค์กรักษ์ ผู้เข้าร่วม 39 คน - โครงการสัมมนาเครือข่ายผู้ให้การปรึกษานิสิต ปีการศึกษา 2566 โครงการจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 29 – 31 504 อาคารเรียนรวม มศว องค์กรักษ์ และวันที่ 25 สิงหาคม 2566 ณ ห้องเรียน 603 ชั้น 6 อาคารอเนกประสงค์เทาแดง มศว ประสานมิตร ผู้เข้าร่วม 76 คน													
							- โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมค่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตจิตอาสาเพื่อนช่วยเพื่อน ปีการศึกษา 2566 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 17 – 19 พฤศจิกายน 2566 ณ เฮฟเว่น แคว รีสอร์ท อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี ผู้เข้าร่วม 62 คน -โครงการพัฒนาทักษะการเจรจาต่อรองในภาวะวิกฤตทางด้านจิตใจ จัดขึ้นในวันที่ 19 - 20 ธันวาคม 2567 ผู้เข้าร่วม 80 คน -โครงการ อบรมการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่นิสิต ปีการศึกษา 2566 จัดขึ้นในวันที่ 31 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ 2567 ณ เดอะ ไฮด์ รีสอร์ท จ.ชลบุรี ผู้เข้าร่วม 68 คน													

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

ด้าน :ด้านพัฒนานิสิต

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง				
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-ก.พ.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ธ.ค.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)			
							-โครงการพัฒนาทักษะการเจรจาต่อรองในภาวะวิกฤตทางด้านจิต ใจ (รุ่นที่ 2) จัดในวันที่ 28 - 29 กุมภาพันธ์ 2567 ณ กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วม 51 คน - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การให้คำปรึกษาเบื้องต้น” ปีการศึกษา 2566 (ครั้งที่ 2)จัดขึ้นในวันที่ 28 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารกิจกรรมนิสิต มศว องค์กรักษ์ ผู้เข้าร่วม 39 คน - โครงการสัมมนาเครือข่ายผู้ให้การศึกษานิสิต ปีการศึกษา 2566 โครงการจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 29 – 31 พฤษภาคม 2567 ณ เดอะ ไทด์ รีสอร์ทท จ.ชลบุรี ผู้เข้าร่วม 36 คน														
							- โครงการเสริมพลังใจเครือข่ายผู้ให้การปรึกษาและการดูแลช่วยเหลือนิสิตด้านจิตใจ ปีการศึกษา 2566 ระหว่างเดือนเมษายน - กรกฎาคม 2567 เดือนละ 1 ครั้ง ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้เข้าร่วม 20 คน - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมสานสัมพันธ์เครือข่ายพี่น้องเพื่อนช่วยเพื่อน ปีการศึกษา 2567 วันเสาร์ ที่ 17 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารกิจกรรมนิสิต มศว องค์กรักษ์ ผู้เข้าร่วม 76 คน - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การให้คำปรึกษาเบื้องต้นและการดูแลสุขภาพใจตนเอง” ปีการศึกษา 2567 (ครั้งที่ 1) วันที่ 7 กันยายน 2567 ณ อาคารกิจกรรมนิสิต มศว องค์กรักษ์ (อยู่ระหว่างดำเนินการ)														
							4.จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะสำหรับนิสิตทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์เป็นประจำทุกเดือนและเผยแพร่สู่นิสิตอย่างทั่วถึง เพื่อส่งเสริมให้มีสุขภาพจิตที่ดี มีภูมิคุ้มกันทางใจ เกิดความภาคภูมิใจในตัวเอง และรู้สึกว่าคุณค่าตนเองมีคุณค่า ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ -กิจกรรมเกมเพื่อผ่อนคลายในมุม happy place จัดขึ้นทุกเดือน -กิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะ บิตโป้งโล่งใจ จัดขึ้นในวันที่ 7 ธันวาคม 2566 -กิจกรรมส่งเสริมสุขภาวะ Brain Gym เพื่อผ่อนคลาย จัดขึ้นในวันที่ 11 - 12 มกราคม 2567 ผู้เข้าร่วม 47 คน	/	/	/	/	/								-	-

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

ด้าน :ด้านพัฒนานิสิต

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง						
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ธ.ค.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)					
							- โครงการส่งเสริมสุขภาพใจ Move on อย่างไรให้เป็นวงกลม จัดขึ้นในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ และวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้เข้าร่วม 38 คน - ออกบูธกิจกรรม วาเลนไทน์ดูแลหัวใจ จัดขึ้นในวันที่ 13-14 และ 16 กุมภาพันธ์ 2567 สิงหาคม 2567 ณ โถงส่วนกิจการนิสิต มศว ประสานมิตร - โครงการส่งเสริมสุขภาพะนิสิต ปีการศึกษา 2566 : สวนในโหลแก้ว จัดขึ้นในวันที่ 3 เมษายน 2567 ณ โถงส่วนกิจการนิสิต มศว ประสานมิตร ผู้เข้าร่วม 37 คน - กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพะ DIY คลายเหงา : ของชำร่วยจากลวดกำมะหยี่ จัดขึ้นในวันพุธที่ 14 สิงหาคม 2567 ณ SWU Lobby อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ผู้เข้าร่วม 98 คน - โครงการส่งเสริมสุขภาพะนิสิต ปีการศึกษา 2567 : ร้อยลูกปัด จัดขึ้นในวันที่ 14 สิงหาคม 2567 ณ มศว ประสานมิตร ผู้เข้าร่วม 28 คน - กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพะ DIY คลายเหงา : ดอกไม้ใบเตย หอม จัดขึ้นในวันที่ 4 กันยายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ (อยู่ระหว่างดำเนินการ) - กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพะ บิดโป้ง โลงใจ จัดขึ้นในวันที่ 11 กันยายน 2567 (อยู่ระหว่างดำเนินการ)																
							5.จัดทำคู่มือการส่งเสริมสุขภาพะแก่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อให้คณะ/วิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดูแลสุขภาพะของนิสิต	ผลการดำเนินงาน															
							- มีการจัดทำ Flow Chart การให้คำปรึกษา เพื่อให้คณะ/วิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติในการช่วยเหลือส่งต่อ																
							6.จัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤติทางจิตใจ	ผลการดำเนินงาน															
							- มีการจัดทำ Flow Chart ดูแลช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤตทางจิตใจ เพื่อให้คณะ/วิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติในการช่วยเหลือนิสิต ฉบับร่าง โดยอยู่ระหว่างการปรับแก้																

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

ด้าน :ด้านพัฒนานิสิต

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-เม.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-ก.ค.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ธ.ค.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)	
							7.การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การคัดกรองสุขภาพทางใจนิสิตของนิสิตในทุกระดับการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีข้อมูลของนิสิตทุกคน จัดกลุ่มระดับของสุขภาพทางใจของนิสิต รวมถึงการติดตาม การดูแลนิสิตจนสำเร็จการศึกษา <u>(มาตรการจัดการความเสี่ยงใหม่)</u> ผลการดำเนินงาน - มีการจัดทำแบบคัดกรองสุขภาพใจนิสิต SWU Life ทุกภาคเรียน - กรณีพบนิสิตมีสุขภาพใจต่ำกว่าปกติ มีนักจิตวิทยาติดตามให้บริการตามกระบวนการ	/	/	/	/	/							
							8. จัดประชุมชี้แจงระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตด้านจิตใจ และการช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤติ เพื่อให้ทุกคณะ/วิทยาลัย ทราบแนวทางการช่วยเหลือ และวางแผนการดำเนินงาน หรือ ระบบการช่วยเหลือนิสิตด้านจิตใจในคณะ ผลการดำเนินงาน - มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาและกำกับดูแลนิสิต ทุกเดือนชี้แจงระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตด้านจิตใจ และการช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤติ เพื่อให้ทุกคณะ/วิทยาลัย ทราบแนวทางการช่วยเหลือ และวางแผนการดำเนินงาน หรือ ระบบการช่วยเหลือนิสิตด้านจิตใจในคณะ	/	/	/	/	/							
							9. วางแผนสร้างระบบกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาในการเข้าถึงนิสิตด้านจิตใจ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบนิสิตอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใกล้ชิดนิสิต ได้สังเกตและค้นหานิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต หรือมีแนวโน้มฆ่าตัวตาย (มาตรการจัดการความเสี่ยงใหม่) ผลการดำเนินงาน - มีการประชาสัมพันธ์เรื่องนโยบายระบบกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาในการเข้าถึงนิสิตด้านจิตใจ ผ่านกิจกรรมส่วนกิจการนิสิตสัญจร โดยให้คณะ/วิทยาลัย วางแผนการดำเนินงาน ระบบการดูแลด้านจิตใจนิสิตของตนเอง และรายงานผลมายังงานแนะแนวให้คำปรึกษา ส่วนกิจการนิสิต	/	/	/	/	/							
							10.สร้างระบบการเฝ้าระวัง/คัดกรองเพื่อการเข้าถึงนิสิต เพื่อลดโอกาสการสูญเสีย เช่น การทำ Screening Test วัดสุขภาพใจนิสิตในทุกภาคการศึกษา หากพบนิสิตที่มีสุขภาพใจต่ำกว่าปกติ ให้นักจิตวิทยาติดตามให้คำปรึกษาตามกระบวนการ (มาตรการจัดการความเสี่ยงใหม่) ผลการดำเนินงาน - มีการจัดทำแบบคัดกรองสุขภาพใจนิสิต SWU Life ทุกภาคเรียน - กรณีพบนิสิตมีสุขภาพใจต่ำกว่าปกติ มีนักจิตวิทยาติดตามให้บริการตามกระบวนการ	/	/	/	/	/							

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ด้าน :ด้านการเงินและงบประมาณ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บทวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
F4	รายรับส่วนเกินของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง	3	3	M	ร้อยละของรายได้รวมที่สูงกว่ารายจ่าย ≥ ร้อยละ 10	☒ ร้อยละของรายได้รวมที่สูงกว่ารายจ่าย ≥ ร้อยละ 10	1. จัดทำระบบต้นทุนส่วนงานและหลักสูตร เพื่อการบริหารทางการเงินของส่วนงาน และรายงานเป็นรายไตรมาส ผลการดำเนินงาน -ดำเนินการการคำนวณต้นทุนส่วนงานและหลักสูตรของบางส่วนงานเพื่อเป็นต้นแบบ - ดำเนินการรวบรวมรายรับและรายจ่ายของส่วนงานในระบบบริหารการเงินเพื่อเป็นข้อมูลให้ส่วนงานนำไปบริหารการเงินการคลังของส่วนงานต่อไป	/	/			/	/	3	3	M	รายรับส่วนเกินยังคงมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น	
							2. กำหนดเป็นกลยุทธ์ทางการเงินของส่วนงานและมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน กำหนดในกลยุทธ์การเงินเรียบร้อยแล้ว และพิจารณาปรับตัวชี้วัดกลยุทธ์การเงิน ในปี 2568 ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงในสถานการณ์ปัจจุบัน แต่ยังคงมีความท้าทาย อยู่ระหว่างนำเสนอการปรับแผนกลยุทธ์การเงิน	/	/				/					
							3. จัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องในการหารายได้ ผลการดำเนินงาน ดำเนินการจัดทำ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒว่าด้วย นิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕..... เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอให้ส่วนวินัยและกฎหมายพิจารณาและอยู่ระหว่างการพิจารณา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และดำเนินการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนฯ เพื่อเปิดโอกาสให้ส่วนงานสามารถลงทุนเพื่อหารายได้ต่อไป	/	/				/					

ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ด้าน :ด้านการเงินและงบประมาณ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			บททวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว ☒	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ ☒	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยงคงเหลือ	คุณค่าจากการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ผลกระทบที่เกิดขึ้น)
							4. ส่งเสริมระบบ Lean ทั้งในส่วนงานและมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน - กำหนดเป็นกลยุทธ์ทางการเงินของส่วนงานและมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการตั้งคณะกรรมการลดความสูญเปล่าขององค์กร และมีคณะทำงานลดความสูญเปล่าขององค์กร ด้านระบบงาน ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านคลังและทรัพย์สิน ด้านกายภาพและพลังงาน และด้านกิจกรรมนิสิต	/	/				/					

รายชื่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (RMC)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ อัครประณพวงศ์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. ธนิต ธงทอง | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม | กรรมการและเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (RMIC)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทพ.สรสัณห์ รังสิยานนท์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ เต็มประเสริฐสกุล | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ คงประเสริฐ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวาน ยอดวิศิษฐ์ศักดิ์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.ณัฐรุช แก้วสุทธา | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวสิริพัฒน์ ชลศิริ | กรรมการและเลขานุการ |

รายชื่อทีมงานบริหารความเสี่ยง

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. นางสาวสิริพัฒน์ ชลศิริ | หัวหน้างานบริหารความเสี่ยง |
| 2. นางสาวมนธิรา บุญชากร | นักจัดการงานทั่วไป |
| 3. นางสาวลินดา พรหมลักษณ์ | นักจัดการงานทั่วไป |
| 4. นางสาวปรีศนา ศรีบูรณากาญจน์ | นักจัดการงานทั่วไป |