



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY RISK REPORT 2023

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 -30 กันยายน 2566)

คำนำ

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ให้ความสำคัญและตระหนักในเรื่องการบริหารความเสี่ยง เนื่องด้วยเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ ในการดำเนินงานตามภารกิจให้มีประสิทธิผล และประสิทธิภาพ ประหยัด และช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการผิดพลาด ความเสียหาย ความสิ้นเปลือง และความสูญเปล่าของการใช้ทรัพย์สิน หรือการกระทำอันเป็นการทุจริต รวมถึงเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 31 กันยายน 2566) ผ่านความเห็นชอบอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565

เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566) ทั้งนี้ ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2566 และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2566 และผ่านตามมติเห็นชอบและอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566

จากการรายงานผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยสามารถบริหารความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับต่ำหรือยอมรับได้ และสามารถสร้างคุณค่า เกิดผลกระทบเชิงบวก หรือสร้างโอกาสต่อมหาวิทยาลัย สามารถป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายทางภาพลักษณ์ ชื่อเสียง รวมถึงมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ตามที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกำหนด

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พฤศจิกายน 2566

4.5 ตารางที่ 5.1 ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ประเด็น	21
4.6 ตาราง 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	23
4.7 ตารางที่ 6.1 ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนกิจกรรมควบคุม ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ประเด็น	31
4.8 ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุม ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	33
4.9 ตารางที่ 7 ประเด็นความเสี่ยงระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	41
4.10 ตารางที่ 8 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามประเภทความเสี่ยง	41
4.11 ตารางที่ 9 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	45
4.12 ตารางที่ 10 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง	45
4.13 ตารางที่ 11 ประเด็นความเสี่ยงแยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	46
4.1.4 ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	50
4.1.5 ตารางที่ 13 ประเด็นความเสี่ยงระดับส่วนงาน แยกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 38 ส่วนงาน)	54
4.1.6 ตารางที่ 14 ประเด็นความเสี่ยงของส่วนงาน แยกตามประเภทความเสี่ยง (S O F C R)	54
4.1.7 ตารางที่ 15 ตารางสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงส่วนงาน แยกตามระดับ ความเสี่ยง (จำนวน 38 ส่วนงาน)	85
5. สารบัญญภาพ	
5.1 ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	5
5.2 ภาพที่ 2 สรุปปัจจัยการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์โลก	10
5.3 ภาพที่ 3 การวิเคราะห์สิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องรับมือ	11
5.4 ภาพที่ 4 สรุปแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 20 ปี	12
5.5 ภาพที่ 5 แผนภาพวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	13

5.6 ภาพที่ 6 แนวทางและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง: หลักการพิจารณาในภาพรวม โดยทำการประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact)	16
5.7 ภาพที่ 7 เกณฑ์ประเมินระดับความเสี่ยง	17
5.8 ภาพที่ 8 ภาพระดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Risk Heat Map)	20
5.9 ภาพที่ 9 ระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ณ เริ่มต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	48
5.10 ภาพที่ 10 ระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยหลังจากดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	48
6. ภาคผนวก	
6.1 ภาคผนวก ก. ประกาศ นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	86
6.2 ภาคผนวก ข. คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 26/2564 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	88
6.3 ภาคผนวก ค. คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 7181/2564 แต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	93
6.4 ภาคผนวก ง. ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) และแนวปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	98
บรรณานุกรม	103

บทสรุปผู้บริหาร
การรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 ให้งานของรัฐบาลให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศเรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ณ วันที่ 11 มีนาคม 2565 เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ลดความสูญเสีย ความเสียหายหรือเหตุการณ์อันไม่พึงประสงค์ในอนาคต และบริหารความไม่แน่นอนให้เป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวกอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล สอดคล้องกับหลักกำกับกิจการที่ดี นั้น

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภายใต้กรอบการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และตามแนวทางการดำเนินงานของ COSO ERM: 2017 โดยผ่านความเห็นชอบอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 โดยมีประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ดังนี้

1. แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย มีประเด็นความเสี่ยง จำนวน 16 ประเด็น
2. แผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน มีประเด็นความเสี่ยง จำนวน 237 ประเด็น จาก 38 ส่วนงาน

โดยในระดับมหาวิทยาลัยมีผู้รับผิดชอบความเสี่ยง คือ รองอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจ และในระดับส่วนงานมีคณบดี/ผู้อำนวยการ ผู้บริหารส่วนงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รับผิดชอบ ดำเนินมาตรการจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมควบคุม ที่กำหนดไว้ในแผน รวมถึง กำกับ ติดตาม และรายงานผลต่อคณะกรรมการความเสี่ยงประจำส่วนงาน คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีประเด็นความเสี่ยงประกอบด้วย

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) จำนวน 4 ประเด็น
 - 1.1 จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ (ระดับสูงมาก)

- 1.2 คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ระดับสูง)
- 1.3 คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม
(Social Engagement) (ระดับสูง)
- 1.4 ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ระดับปานกลาง)
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operational Risk) จำนวน 7 ประเด็น
 - 2.1 ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง (ระดับสูง)
 - 2.2 คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง (ระดับปานกลาง)
 - 2.3 สุขภาพจิตของนิสิต (ระดับปานกลาง)
 - 2.4 การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) (ระดับปานกลาง)
 - 2.5 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก (ระดับปานกลาง)
 - 2.6 ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน (ระดับปานกลาง)
 - 2.7 ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent Personnel) ไว้กับองค์กร (ระดับปานกลาง)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 2 ประเด็น
 - 3.1 การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพที่มีอยู่ (ระดับสูงมาก)
 - 3.2 การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สิน (ระดับสูง)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 2 ประเด็น
 - 4.1 การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ระดับสูง)
 - 4.2 การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการ
มีผลประโยชน์ทับซ้อน (ระดับปานกลาง)
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น
 - ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ
(ระดับปานกลาง)

ภายหลังการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม มหาวิทยาลัยสามารถลดระดับความเสี่ยงในทุกประเด็นความเสี่ยงลงมาในระดับที่ยอมรับได้ คือ ระดับต่ำ ทั้งนี้ มาตรการจัดการความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยังสามารถสร้างคุณค่าและผลกระทบเชิงบวกต่อมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการเรียนการสอน มีจำนวนนิสิตต่างชาติเข้ามาศึกษาต่อเพิ่มเติมมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา ด้านวิจัยและนวัตกรรม มีจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์จำนวนเกินค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในยุทธศาสตร์ ปี 2566 และมหาวิทยาลัยยังสามารถสร้างโอกาสด้านการเงินและงบประมาณให้มหาวิทยาลัยมีรายได้มากกว่าปีที่ผ่านมาจากทรัพย์สินที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ และสามารถลดความเสียหายด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

โดยไม่พบการฟ้องร้องเรื่องการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองส่วนบุคคล หรือการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ด้านการเงินและพัสดุ หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถป้องกันความเสียหาย ไม่ให้เกิดการบุกรุกเข้าระบบสำเร็จ และด้านความปลอดภัย ไม่พบนิสิตหรือบุคลากรได้รับอันตราย บาดเจ็บสาหัส พิการ หรือเสียชีวิต เป็นต้น

นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยยังพบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย มีโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงในการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับส่วนงานและระดับมหาวิทยาลัย มีการกำหนดแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร รวมถึงมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาทักษะเกี่ยวกับความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปปรับใช้กับองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1. บทนำ

1.1 ที่มาของการบริหารความเสี่ยง

ตามพระราชบัญญัติวินัยทางการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้นำหน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังกำหนด ประกอบกับเพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ช่วยลดความสูญเสียชีวิต ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมถึงส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงมีประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 5 ข้อ ดังนี้

1. กำหนดโครงสร้าง ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อลดความสูญเสียชีวิตจากการดำเนินงาน และใช้เป็นโอกาสในการขับเคลื่อนโครงการ/กลยุทธ์ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
2. มุ่งเน้นให้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและทุกระดับ ครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยงและทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. ให้ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งต้องส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนรับรู้ มีส่วนร่วมในการดำเนินการและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น.
4. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติ และให้มีการติดตาม การประเมิน และการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการทบทวน เพื่อปรับปรุง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง
5. นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตาม เตือนภัยล่วงหน้า และประเมินประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยงเพื่อเพิ่มการสร้างคุณค่าให้กับมหาวิทยาลัย

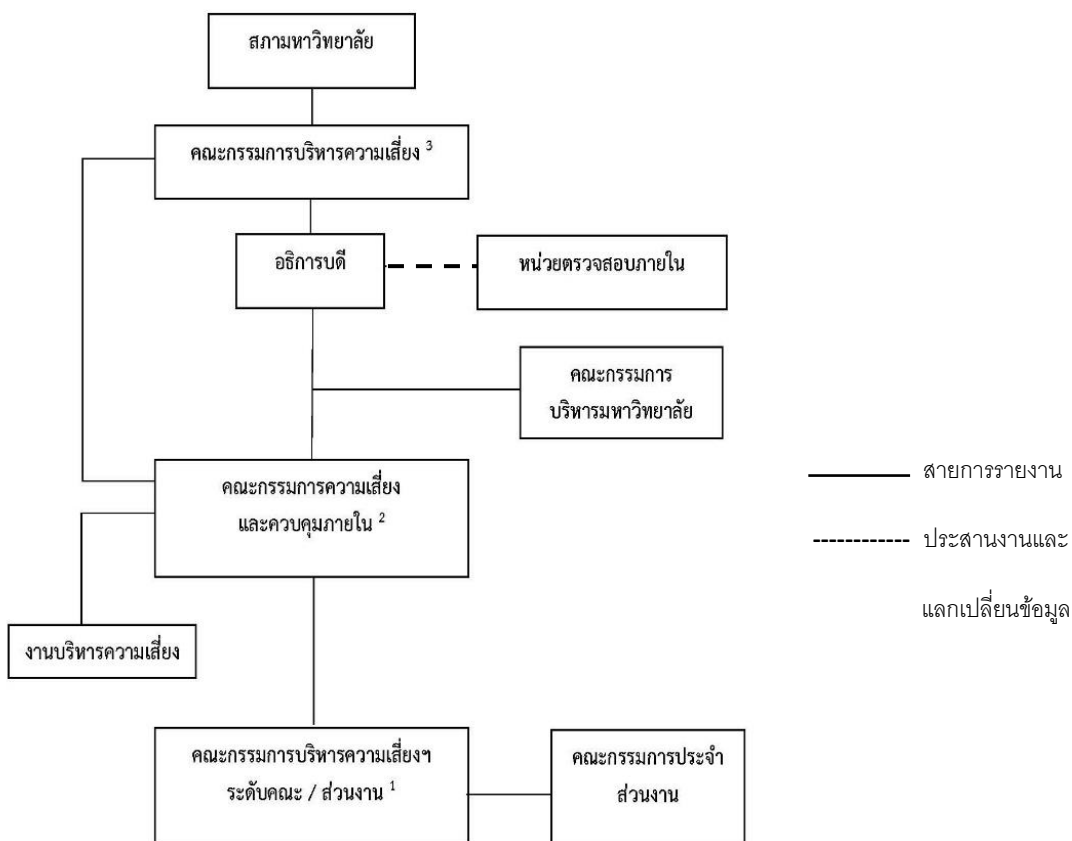
ประกาศ ณ วันที่ 11 มีนาคม 2565 (รายละเอียดดังภาคผนวก ก.) และแจ้งเวียนให้ส่วนงานและบุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวข้างต้น

1.2 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามพระราชบัญญัติ อุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 บัญญัติให้สภาอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดนโยบาย จัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง ติดตาม กำกับ ดูแล ให้คำแนะนำ และจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง หน้าที่ และความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงของการทำงานทั่วทั้งองค์กร สามารถการสื่อสาร กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ บริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยผ่านความเห็นชอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 10 พฤษภาคม 2565 รายละเอียดดังภาพที่ 1 และตารางที่ 1

และเพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มีประสิทธิภาพ เกิดระบบและกลไกใน การพัฒนาความเสี่ยง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการ ควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อจัดทำนโยบาย กำกับ ติดตามระดับมหาวิทยาลัย และกรรมการ ความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย กำกับ และ ติดตามส่วนงาน รายละเอียดตามภาคผนวก ข. และค.

ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



1. *First line of defense:* มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของส่วนงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. *Second line of defense:* มีหน้าที่กำหนดแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งกำกับให้มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสื่อสาร ให้ความรู้ กำกับดูแลสนับสนุนส่วนงานในมหาวิทยาลัยให้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง
3. *Third line of defense:* มีหน้าที่กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำกับดูแล ติดตามและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	หน้าที่และความรับผิดชอบ
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ 2. ส่งเสริม วางแนวทางกำกับดูแล ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง 3. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อ สภามหาวิทยาลัย 4. ทบทวนและเสนอปรับปรุงนโยบาย รวมถึงการดำเนินงานด้านการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามความเหมาะสม 5. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานของ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 6. ในกรณีจำเป็นอาจเชิญบุคคลมาสอบถามหรือให้ข้อเท็จจริง และหรือ เอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ 7. พิจารณาออกประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการบริหารงานของ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 8. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย
คณะกรรมการความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัย 2. ดำเนินการระบุ วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 3. กำกับ ติดตาม ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหาร ความเสี่ยงเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น 4. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย

ผู้ที่เกี่ยวข้อง	หน้าที่และความรับผิดชอบ
	5. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานของคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน 6. กำกับดูแล สนับสนุนส่วนงานในมหาวิทยาลัยให้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน 7. กำกับดูแลให้มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ 8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามที่อธิการบดีมอบหมาย
คณะกรรมการความเสี่ยงระดับคณะ/ส่วนงาน	1. ดำเนินการระบุ วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาเห็นชอบ 2. กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในต่อที่ประชุมกรรมการประจำส่วนงาน 3. จัดทำแผนและผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ที่มา: ผ่านมติเห็นชอบจากประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่5/2565 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565

1.3 ระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) และแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้มีประกาศ เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2565 ข้อที่ 3 ให้ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยดำเนินงานบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งต้องส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนรับรู้ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อให้ส่วนงานบริหารจัดการความเสี่ยงไปในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS) รายละเอียดดังภาคผนวก ง. โดยสามารถสรุปประเด็นหลัก ๆ ได้ทั้งหมด 8 ประเด็น ดังปรากฏในตารางที่ 2

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อสื่อสารให้บุคลากร ผู้บริหาร และส่วนงานรับทราบและเป็นแนวทางให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางการระบุประเด็นความเสี่ยง การประเมินระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตารางที่ 2 ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS)

ประเภทความเสี่ยง	ด้านความเสี่ยง	ระดับที่ยอมรับได้	คำอธิบาย
ความปลอดภัยของบุคลากรและ นิสิตภายในมหาวิทยาลัย	O	ไม่สามารถยอมให้ เกิดขึ้นได้	-ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงที่บุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้ พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย
การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	C	ไม่สามารถยอมให้ เกิดขึ้นได้	- ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงในการละเมิดกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย
ชื่อเสียงภาพลักษณ์	R	ไม่สามารถยอมให้ เกิดขึ้นได้	- ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงในด้านชื่อเสียงภาพลักษณ์ที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย
การสูญเสียทางการเงินและ ทรัพย์สิน	F	ต่ำมาก-ต่ำ	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำมาก-ต่ำ จากการสูญเสียทรัพย์สินและผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุน เพื่อสร้างผลตอบแทนจากการลงทุน
คุณภาพบัณฑิต	O	ต่ำมาก-ต่ำ	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำมาก-ต่ำ
คุณภาพงานวิจัย	O	ต่ำ	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำ
การลงทุนเพื่อพัฒนาระบบงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน	S	ปานกลาง	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับปานกลาง ในเงินลงทุนและความผิดพลาดที่เกิดขึ้นระหว่างการพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
การลงทุนเพื่อการสร้างวิจัย/ นวัตกรรม	S	ปานกลาง	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับปานกลาง เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างวิจัย/นวัตกรรม

หมายเหตุ

S หมายถึง ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)

O หมายถึง ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)

F หมายถึง ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

C หมายถึง ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ (Compliance Risk : C)

R หมายถึง ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk : R)

2. แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามกรอบการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 และแนวทางการดำเนินงานตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 โดยมีขั้นตอนจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง 3 กระบวนการ ดังนี้

1. การระบุปัจจัยเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Identification)
2. การประเมินระดับความเสี่ยงและประเภทความเสี่ยง (Risk Assessment)
3. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
 - 3.1 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
 - 3.2 ติดตามประเมินผล
 - 3.3 ให้ความรู้และสื่อสารในองค์กร

1. การระบุปัจจัยเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Identification)

คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ร่วมกับผู้บริหาร มหาวิทยาลัย และผู้บริหารส่วนงานที่รับผิดชอบภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดำเนินการระบุปัจจัยเสี่ยง และวิเคราะห์ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงจากสถานการณ์ภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ประกอบไปด้วย

1.1 ปัจจัยภายนอก ได้แก่

- World Economic Forum, Global Risks Perception Survey 2022-2023
- รายงานการศึกษาาระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทประเทศพัฒนาแล้ว ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

1.2 ปัจจัยภายใน ได้แก่

- ข้อเสนอแนะจากการสอบทานตรวจสอบภายใน มศว
- ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2565-2580
- แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดภายใต้แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)
- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

หลังจากนั้น มหาวิทยาลัยจึงนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ และจัดทำความเชื่อมโยง เพื่อหาประเด็นความเสี่ยง โดยมีรายละเอียดปรากฏในภาพที่ 2 – 5 ดังนี้

ภาพที่ 2 สรุปปัจจัยการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์โลก

การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก

รูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยน (Multistage Life) และการเป็นสังคมสูงวัย (Complete Aged Society)

- วิถีชีวิตเปลี่ยนจาก Three Stage Life Model ไปสู่ Multistage Working Life Model
- ในปี ค.ศ. 2021 เป็น Complete Aged Society (ผู้สูงวัยร้อยละ 20 ของประชากร)

การเปลี่ยนแปลงขีดอำนาจโลก/ความขัดแย้งของชาติมหาอำนาจ

- ต้องการทักษะแรงงานในการขับเคลื่อน
- เกิดการปรับตัวสู่อนาคตชาติ
- เศรษฐกิจชะงัก (Stagflation)

ภัยจากโรคระบาด

- ตื่นตัวและให้คุณค่าในเรื่องของสุขภาพ (Health Awareness)
- เกิดการหยุดชะงักทางการศึกษา และ สอนแบบ Hybride (Online+Active Learning)

การพลิกผันของเทคโนโลยี (Technology Disruption)

- เศรษฐกิจดิจิทัล
- นำเทคโนโลยีมายกระดับคุณภาพชีวิต เช่น สุขภาพ การศึกษา การทำงาน

สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง

- เทคโนโลยีที่ห่วงใยสิ่งแวดล้อม หรือ อุตสาหกรรมสีเขียวเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว
- อุณหภูมิโลกมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ

กฎระเบียบ/ข้อบังคับ/ประกาศ

- พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)
- หลักสูตรมาทึบบาลในสถาบันอุดมศึกษา
- นโยบายการประกันคุณภาพ (อว) พัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ และพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

ปรับปรุงจากสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม. 2564. รายงานการศึกษาระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทประเทศพัฒนาแล้ว

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 7/2565 21 ตุลาคม 2565

ภาพที่ 3 การวิเคราะห์สิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องรับมือ

มหาวิทยาลัยจึงต้องรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง

1. ปรับตัวสู่การเป็นนานาชาติ (International)*

1. พัฒนาคุณภาพ เพื่อเป็นผู้นำทางการศึกษาทั้งในเรื่องด้านการเรียนการสอนและด้านการวิจัย
2. ดึงดูดนักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ

2. ปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นสหวิทยาการและสมรรถนะ*

1. พัฒนาศักยภาพคนเพื่อเตรียมพร้อมต่ออาชีพและการใช้ชีวิตในยุคใหม่ เช่น
 - ความรู้พื้นฐาน ด้าน Social Science, Humanities and Arts (SHA)
 - ทักษะจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เช่น ดิจิทัล ภาษา การวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ การจัดตั้งธุรกิจ ฯลฯ
 - ทักษะการบูรณาการความหลากหลาย หรือสาขาวิชา (Multidisciplinary) เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ บูรณาการทักษะชีวิตของสังคมดิจิทัล และทักษะวิชาชีพ

3. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน และการประเมินผล การสอน*

1. ปรับรูปแบบการสอนให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงวัย
 - จัดการศึกษาแบบ Life Long Learning (รับผู้เรียนมากขึ้น เพิ่มจากกลุ่ม Complete Aged society group ไปสู่ Multistage Life)
 - จัดหลักสูตรระยะสั้น เพื่อ Upskill, Reskill, และ Newskill หรือ หลักสูตรประกาศนียบัตร
2. สร้างนวัตกรรมการศึกษา เช่น สะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank)
3. บูรณาการรูปแบบการสอนให้หลากหลาย เช่น MOOC, Moodle หรือผ่านระบบออนไลน์ Zoom, Google meet หรือ Hangout
4. ประเมินการสอน โดยสรุปจากผลลัพธ์ (Summary Evaluation) การสะท้อนคิด (Reflection) และการทบทวนจากการปฏิบัติ (After Review Action)

4. เตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการทรัพยากร (งานคน งบประมาณ) ต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

1. สร้างโอกาสในการหารายได้จากทรัพย์สินที่มีอยู่
2. พัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากร เช่น ทักษะดิจิทัล ทักษะภาษา ฯลฯ
3. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ และหุ้นส่วนการดำเนินงานร่วมกัน

ปรับปรุงจากสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม. 2564. รายงานการศึกษาระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทประเทศพัฒนาแล้ว

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมาธิการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 7/2565 21 ตุลาคม 2565

ภาพที่ 4 สรุปแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 20 ปี

แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ. 2565 - 2580)

มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ

ยุทธศาสตร์ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (EDUCATION LEADER)

**เป้าประสงค์หลัก : เพื่อเป็นองค์กร
แห่งการเรียนรู้ วิจัย และนวัตกรรม**

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

1. เพื่อให้ศาสตร์/หลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศ และตอบสนองทิศทางการพัฒนาของประเทศ (Excellent Curriculum & Teaching Expert)
2. เพื่อให้งานวิจัย/นวัตกรรมมีคุณภาพสูงและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ เศรษฐกิจ สังคม และชุมชนอย่างยั่งยืน (Excellent Research & Innovation Expert)
3. เพื่อการพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University)
4. เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นฐานกำลังหลักแก่ประเทศ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณค่า และสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน (Students and Alumni Development for Global Citizen)

ยุทธศาสตร์ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล (HIGH PERFORMANCE AND GOOD GOVERNANCE ORGANIZATION)

**เป้าประสงค์หลัก : เพื่อขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัย
เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล**

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาล (High Performance and Good Governance Organization)
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่าอย่างมีความมั่นคงทางการเงิน (Finance for Sustainable Development)
3. เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพและสมรรถนะ (Human Capacity & Human Competency) ตอบสนองต่อการสรวุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)
5. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เติบโตอย่างยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Sustainable Green University)

ยุทธศาสตร์ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (SOCIAL ENGAGEMENT)

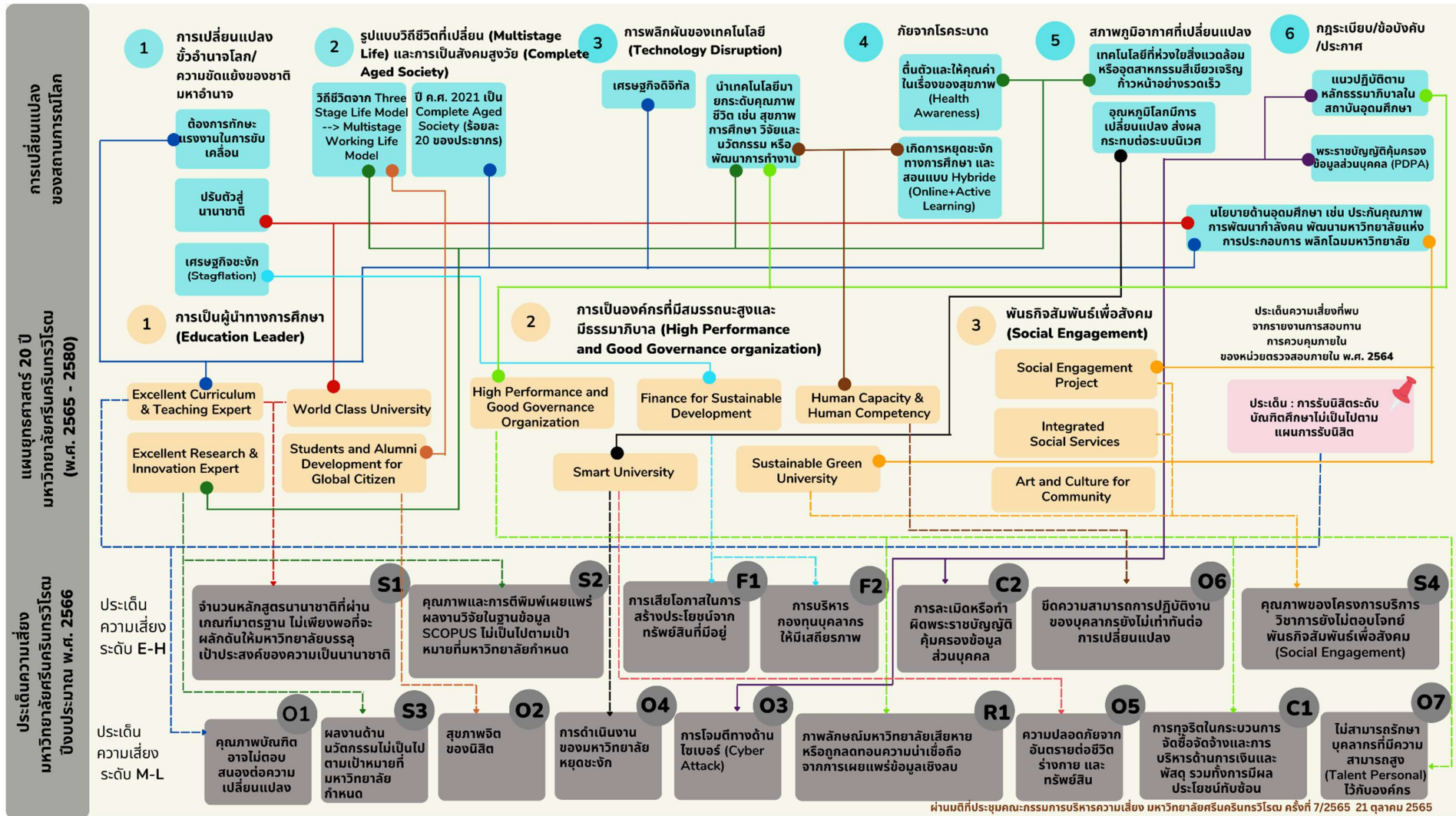
**เป้าประสงค์หลัก : เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยที่มี
ความรับผิดชอบต่อสังคม**

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ :

1. เพื่อดำเนินพันธกิจสัมพันธ์ (Social Engagement) ที่ตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDGs)
2. เพื่อบูรณาการศาสตร์/พันธกิจในการมีส่วนในการพัฒนาชุมชน/สังคม ตามยุทธศาสตร์ชาติ (Integrated Social Services)
3. วัฒนธรรมและศิลปะเพื่อชุมชน (Art and Culture for Community)



ภาพที่ 5 แผนภาพวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



จากการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะส่งผลต่อมหาวิทยาลัย และประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการ ตลอดจนการวิเคราะห์ตามภาพเชื่อมโยงตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และประเภทความเสี่ยง 5 ด้าน ได้แก่

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)
- 2) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)
- 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)
- 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)
- 5) ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk: R)

พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีประเด็นความเสี่ยงที่ต้องดำเนินการ จำนวน 16 ประเด็น ความเสี่ยง โดยสามารถแบ่งออกเป็นด้านต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย ดังปรากฏในตารางที่ 3 ตารางที่ 3 ชื่อประเด็นความเสี่ยง ประเภทความเสี่ยง และผู้รับผิดชอบ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	S1	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง	O1	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
4	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
5	สุขภาพจิตของนิสิต	O2	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
6	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก	O4	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯ และพัฒนากายภาพ* ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
7	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F1	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
8	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและ ทรัพย์สิน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ ทรัพยากรบุคคล
9	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C2	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ และรองอธิการบดีฝ่ายวินัยและ กฎหมาย
10	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O3	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
11	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ จากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร
12	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน	O5	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและ พัฒนากายภาพ
13	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้าน การเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C1	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและ ทรัพย์สิน
14	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการ เปลี่ยนแปลง	O6	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ ทรัพยากรบุคคล
15	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent Personnel) ไว้กับองค์กร	O7	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ ทรัพยากรบุคคล
16	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจ สัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ ยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

2. การประเมินระดับความเสี่ยงและประเภทความเสี่ยง (Risk Assessment)

จากการระบุประเด็นความเสี่ยง 16 ประเด็นข้างต้น มหาวิทยาลัยนำความเสี่ยงมาประเมินความเสี่ยงตามแนวทางและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง: หลักการพิจารณาในภาพรวมโดยทำการประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และเกณฑ์ประเมินระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยรายละเอียดปรากฏในภาพที่ 6 และ 7

ภาพที่ 6 แนวทางและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง: หลักการพิจารณาในภาพรวมโดยทำการประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact)

โอกาสเกิด (Likelihood : L)					
หลักการพิจารณา โอกาสเกิด ในภาพรวม	อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้แน่นอน	อยู่ในระดับ ที่ค่อนข้างยอมรับได้	อยู่ในระดับ ที่พอยอมรับได้	อยู่ในระดับ ที่ค่อนข้างยอมรับ ไม่ได้	ไม่สามารถ ยอมรับได้
ระดับ	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
หลักการพิจารณา ผลกระทบ ในภาพรวม	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจ เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ ยอมรับได้แน่นอน (ยอมรับได้แน่นอน)	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจ เกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ ค่อนข้างยอมรับได้	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจเกิด ขึ้นอยู่ในระดับที่ พอยอมรับได้	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจ เกิดขึ้นค่อนข้าง ยอมรับไม่ได้	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่ อาจเกิดขึ้น ไม่สามารถ ยอมรับได้
ผลกระทบ (Impact : I)					

ภาพที่ 7 เกณฑ์ประเมินระดับความเสี่ยง

SWU		ตารางแสดงระดับความเสี่ยง					Risk Appetite
		5	5x1	5x2	5x3	5x4	
ระดับ ผลกระทบ (Impact)	4	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5	
	3	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5	
	2	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5	
	1	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5	
		1	2	3	4	5	
		ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)					

หมายเหตุ: แนวทางการดำเนินงานตามระดับความเสี่ยง

สีแดง	หมายถึง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที (ต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยง)
สีส้ม	หมายถึง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยง)
สีเหลือง	หมายถึง	ระดับที่พอรับได้ แต่ต้องมีมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สีเขียว	หมายถึง	ระดับที่ยอมรับได้ ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

จากแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง/แผนกิจกรรมควบคุม มหาวิทยาลัยได้กำหนดว่าประเด็นความเสี่ยงใดประเมินระดับความเสี่ยงแล้วอยู่ในระดับสูงมาก (Extremely High) หรือระดับสูง (High) : โชนสีแดงหรือสีส้ม ให้จัดทำ**แผนบริหารจัดการความเสี่ยง** และหากประเด็นความเสี่ยงใดประเมินความเสี่ยงแล้วอยู่ในระดับปานกลาง (Medium) หรือต่ำ (Low) : โชนสีเหลืองหรือเขียว ให้จัดทำ**แผนกิจกรรมควบคุม**

ทั้งนี้ เกณฑ์ ประเมินระดับความเสี่ยงได้ ผ่านมติเห็นชอบจากประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการ ประชุมครั้งที่5/2565 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565

ผลสรุปจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้นั้น สามารถสรุประดับความเสี่ยงตามประเด็นความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ชื่อประเด็นความเสี่ยงแยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	S1	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง	O1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
3	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	4	3	H	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
4	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ด้านพัฒนานิสิต						
5	สุขภาพจิตของนิสิต	O2	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการบริหารจัดการ						
6	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก	O4	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนา กายภาพ* ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านการเงิน งบประมาณ						
7	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F1	4	3	H	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
8	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ						
9	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C2	2	5	H	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และรองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
10	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O3	2	4	M	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านสื่อสารองค์กร						
11	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ด้านความปลอดภัย /กายภาพ						
12	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน	O5	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรกิจและพัฒนากายภาพ
ด้านธรรมาภิบาล						
13	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C1	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านพัฒนาบุคลากร						
14	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O6	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
15	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent Personnel) ไว้กับองค์กร	O7	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม						
16	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

หมายเหตุ *รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรกิจและพัฒนากายภาพ ดูแล กำกับ และพัฒนาพื้นที่ด้านกายภาพทั้งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรกิจ

จากตารางที่ 4 สามารถจำแนกตามประเภทความเสี่ยง 5 ด้าน ได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวน 4 ประเด็น
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) จำนวน 7 ประเด็น
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) จำนวน 2 ประเด็น

- 4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) จำนวน 2 ประเด็น
- 5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk) จำนวน 1 ประเด็น

อีกทั้งยังสามารถจำแนกตามระดับความเสี่ยง โดยสรุปได้ ดังนี้

- 1. ความเสี่ยงจะประกอบด้วย ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extremely high) จำนวน 2 ประเด็น
- 2. ระดับความเสี่ยงสูง (High) จำนวน 5 ประเด็น ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Middle) จำนวน 5 ประเด็น
- 3. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) จำนวน 9 ประเด็น

จากการจำแนกประเด็นความเสี่ยงแบ่งตามยุทธศาสตร์ และประเภทความเสี่ยง มหาวิทยาลัยจึงได้นำประเด็นความเสี่ยงมาจัดทำ Risk Heat Map ดังปรากฏในภาพที่ 8

ภาพที่ 8 ภาพระดับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ 2567 (Risk Heat Map)

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	Medium 5x1	C1 05	High 5x2	C2	Extremely High 5x3	Extremely High 5x4	Extremely High 5x5
	4	Low 4x1	O7 O3 O1 R1 O2		High 4x3	O6 S4	Extremely High 4x4	Extremely High 4x5
	3	Low 3x1	Medium 3x2	S3 O4		Medium 3x3	High 3x4	Extremely High 3x5
	2	Low 2x1	Low 2x2	Low 2x3	Medium 2x4	Medium 2x5	High 2x5	
	1	Low 1x1	Low 1x2	Low 1x3	Low 1x4	Medium 1x5		
			1	2	3	4	5	
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)								

3. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)

3.1 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

3.1.1 แผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการกำหนดประเด็นความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 16 ประเด็น และประเมินระดับความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ประเด็น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.1 และ 5.2 และแผนกิจกรรมควบคุมระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 9 ประเด็น รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 6.1 และ 6.2 ดังนี้

ตารางที่ 5.1 ประเด็นความเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ประเด็น

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	S1	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
2	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	4	3	H	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการเงิน งบประมาณ						
3	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F1	4	3	H	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
4	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
						รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ ทรัพยากรบุคคล
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ						
5	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C2	2	5	H	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ และ รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและ กฎหมาย
ด้านพัฒนาบุคลากร						
6	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของ บุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O6	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและ ทรัพยากรบุคคล
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม						
7	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S4	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและ ยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง				KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
			ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน									
S1	1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	4	4	E	1. จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดใหม่นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 หลักสูตร	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดใหม่ผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร	1. การพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) 2. ปรับวิธีการรับสมัครอาจารย์ชาวต่างชาติโดยมุ่งเน้นรับสมัครอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มีความร่วมมือ (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) 3. ตรวจสอบความต้องการและประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับกลุ่มประเทศ ASEAN, ประเทศจีน และกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออก ผ่านเครือข่ายความร่วมมือต่างๆ (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) 4. จัดให้มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องสอนเป็นภาษาอังกฤษร่วมกับ Coursera	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
		<p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>1.1 นโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ที่ให้การสนับสนุน และผลักดันให้มหาวิทยาลัยปฏิรูปการบริหารงานและปรับหลักสูตร พร้อมยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้ทัดเทียมนานาชาติ</p> <p>1.2 ผู้เรียนมีความต้องการที่หลากหลาย</p> <p>1.3 มีการแข่งขันสูงในการเปิดหลักสูตรนานาชาติของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย</p> <p>1.4 ความต้องการของนิสิตต่างชาติที่ต้องการมาเรียนหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ Education</p>							

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง				KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
		<p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>1.5 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Targets) ในการประเมินและจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในอันดับ 300 ของ QS Asia University Rankings และได้ 4 Star ของ QS Star University Rating (ปี 2566-2570)</p> <p>1.6 อาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ</p> <p>1.7 สภาพแวดล้อม หรือลักษณะทางกายภาพยังไม่ส่งเสริมให้เกิดความเป็นนานาชาติ</p>							

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง				KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
ด้านวิจัยและนวัตกรรม									
S2	2	<p>คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>2.1 เกิดความต้องการของงานวิจัยและนวัตกรรมที่ช่วยพัฒนาด้านต่างๆที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น สุขภาพ ผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี ฯลฯ</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>2.2 งบประมาณวิจัยจากเงินรายได้หน่วยงานเพื่อ งานวิจัย โดยส่วนมากไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้มีการตีพิมพ์ผลงานในฐาน SCOPUS อย่างชัดเจน</p> <p>2.3 ภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ ในประเด็นการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ไม่ได้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง</p> <p>2.4 บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการ</p> <p>2.5 นักวิจัยไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการนำเสนอผลงาน</p>	4	3	H	<p>1. จำนวนผลงานวิจัยสายสังคมที่ตีพิมพ์ในฐาน Scopus เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10</p> <p>2. จำนวนโครงการวิจัยที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ อย่างน้อยคณะฯ / สถาบันละ 1 โครงการ</p> <p>3. ร้อยละของการบรรลุผลงานการตีพิมพ์ในฐาน Scopus ภายในรอบ 6 เดือน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50</p>	<p>จำนวนผลงานตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี 2566 ไม่น้อยกว่า 500 บทความ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 800 บทความ</p>	<p>1. จัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ (สำหรับบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัย ระยะเวลา ตุลาคม 2565 ถึง สิงหาคม 2566)</p> <p>2. สนับสนุนและส่งเสริมนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการตามข้อที่ 1 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25</p> <p>3. จัดโครงการที่มีลักษณะเป็นระบบที่เลี้ยง (Mentoring System) ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ (สำหรับบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัย สายสนับสนุน สังกัด มศว ระยะเวลา ตุลาคม 2565 ถึง สิงหาคม 2566)</p> <p>4. จัดสรรเงินสนับสนุน ค่าสมัครตีพิมพ์ , ค่าตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น และรางวัลค่าตีพิมพ์บทความแรก (สำหรับบุคลากรสายวิชาการ สังกัด มศว ระยะเวลา ตุลาคม 2565 ถึง กันยายน 2566)</p> <p>5. ปรับกระบวนการการสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย ดังนี้</p> <p>1) ปรับการจัดการด้านนโยบาย งบประมาณและกฎระเบียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ เพื่อตีพิมพ์ในฐาน Scopus เพิ่มมากขึ้น - ปรับกฎระเบียบเพื่อสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและ Talent mobility การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ <p>2) ปรับระบบบริหารจัดการ การสร้างความร่วมมือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รับฟังเสียงและสื่อสารกับคณะฯ / สถาบันอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการติดตามและวิเคราะห์ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวนตามคณะฯ/สถาบัน เป็นประจำทุก ๆ 3 เดือน - จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยและปรับให้เป็นข้อมูลปัจจุบันเพื่อการสืบค้นและการบูรณาการงานวิจัย 	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล									
ด้านการเงิน งบประมาณ									
F1	3	<p>การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>3.1 เศรษฐกิจชะงัก (Stagflation) การจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐลดลง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>3.2 ขาดระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย</p> <p>3.3 การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินยังไม่คุ้มค่า</p> <p>3.4 ข้อบังคับ ระเบียบ ไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย</p>	4	3	H	<p>1. ร้อยละการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องที่ช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารทรัพย์สินและสร้างรายได้ = 30</p> <p>2. ร้อยละความก้าวหน้าของแผนการจัดตั้งสำนักจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ในปี 2566 = 100</p> <p>3. ร้อยละความสำเร็จของระเบียบที่เอื้อให้เกิดการจัดตั้งสำนักจัดหารายได้ฯ พร้อมแผนและกลยุทธ์ = 50</p> <p>4. แผนกลยุทธ์ในการหารายได้เสร็จภายในไตรมาส 2</p>	<p>1. รายรับจากการบริหารทรัพย์สินที่มีอยู่เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</p> <p>2. จัดตั้งสำนักจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินแล้วเสร็จในเดือน มีนาคม 2566</p>	<p>1. ติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับสำนักจัดหารายได้ให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด</p> <p>2. การจัดทำแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่เชิงพาณิชย์ร่วมกับฝ่ายพัฒนาคุณภาพและส่วนพัฒนาความยั่งยืน ให้แล้วเสร็จตามแผน</p> <p>3. การปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับที่เอื้อต่อการบริหารพื้นที่เชิงพาณิชย์ไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>4. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. จัดทำแผนเชิงรุกในการบริหารจัดการทรัพย์สิน</p> <p>6. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับส่วนงานอื่นๆ ที่เคยดำเนินการแล้ว เช่น มหาวิทยาลัย หรือองค์กรอื่นๆ</p>	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง				KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
F2	4	<p>การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>4.1 เศรษฐกิจชะงัก (Stagflation) การจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐลดลง</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>4.2 การวางแผนและบริหารจัดการงบประมาณด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุม และเพียงพอต่อค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร</p> <p>4.3 งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลงทั้งจากงบประมาณจากภาครัฐ และเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา</p>	4	4	E	<p>การขยายของอัตราค่าจ้างไม่เกินร้อยละ 2</p>	<p>ร้อยละการขาดดุลของค่าใช้จ่ายจริงด้านบุคคลเทียบกับงบประมาณเงินรายได้ด้านบุคคลของมหาวิทยาลัย ไม่เกินร้อยละ 5</p>	<p>1. จัดตั้งคณะกรรมการ วางแผนและบริหารจัดการงบประมาณด้านทรัพยากรบุคคล</p> <p>2. วิเคราะห์ข้อมูลด้านงบประมาณ บุคลากร และวางแผนบริหารจัดการอย่างเหมาะสม</p> <p>ระยะเวลาการดำเนินการ ต้นปีงบประมาณ 2566 (ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป)</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล</p>

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง				KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ									
C2	5	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	2	5	H	1. เกิดชุดความรู้เรื่อง PDPA ที่เกิดประสิทธิผลกับบุคลากร 2. ร้อยละ 80 ของบุคลากรที่ผ่านการทดสอบ หลังการเรียนรู้หรือเข้ารับอบรม	ไม่มีคดีความหรือการฟ้องร้องเรื่องการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1. แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลประจำส่วนงาน ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย 2 กำหนดสร้าง และควบคุมหลักสูตร SWU PDPA Awereness And Training Curriculum ให้กับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย 3. ทดสอบการเข้าถึงข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ (Hacker) เพื่อป้องกันการรั่วไหล	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ และรองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
		<u>ปัจจัยภายนอก</u> 5.1 มีการกำหนดพระราชบัญญัติคุ้มครองส่วนบุคคล (PDPA) 5.2 กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลยังไม่ชัดเจน <u>ปัจจัยภายใน</u> 5.3 ระบบป้องกันความปลอดภัยทาง Cyber ยังไม่เข้มแข็ง สามารถเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ และทำข้อมูลรั่วไหล หรือเสียหาย 5.4 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองส่วนบุคคลที่ถูกต้อง							

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง				KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
ด้านทรัพยากรบุคคล									
O6	6	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3	4	H	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	1. บุคลากรที่มีอยู่มีขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งของตนเอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 2. ไม่มีข้อร้องเรียนที่เกิดจากการผิดพลาดของการใช้งานเทคโนโลยี	1. วิเคราะห์และกำหนดขีดความสามารถ ที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงานในโลกอนาคต โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 2. จัดอบรม พัฒนา ส่งเสริม ขีดความสามารถที่ต้องการ 3. สร้างแบบทดสอบและประเมิน ระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัย ที่มีความเหมาะสมในทุกตำแหน่ง - ตุลาคม 2565 - มกราคม 2566 จัดทำแบบทดสอบ - กุมภาพันธ์ 2566 เป็นต้นไป สอบประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย - ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป จัดหลักสูตรและอบรมสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
		<p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>6.1 การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้บุคลากรต้องเรียนรู้และมีทักษะด้านเทคโนโลยี</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>6.2 บุคลากรที่มีอยู่ไม่มีขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งของตนเอง</p>							

ตารางที่ 5.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง				KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม									
S4	7	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	3	4	H	1. ร้อยละของส่วนงานที่มีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน (SDGs) ร้อยละ 100 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของชุมชน/สังคมที่มีต่อโครงการบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. คณะกรรมการจัดทำโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมของทุกส่วนงาน ได้รับการยอมรับ ประเด็นการประเมินโครงการที่ส่งผลกระทบต่อสังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	1. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มีการประเมินผลกระทบต่อสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return On Investment : SROI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัดด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมและ SDGs แก่ผู้ดำเนินโครงการ (ธันวาคม 2565-มีนาคม 2566) 2. ดำเนินการจัดการประชุมชี้แจง/การอบรมเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากร ผู้รับผิดชอบโครงการ/กรรมการโครงการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม และ Reinventing University Project เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการของพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 20 ปี และแนวทางการดำเนินโครงการตามพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่ตอบโจทย์ตามพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (2565 - 2580) (ตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566) 3. ดำเนินการประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และผลตอบแทนทางสังคม (Social Return On Investment : SROI) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (กรกฎาคม - กันยายน 2566) 4. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน (SDGs) ภายใต้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2566 (จัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละคณะ/ส่วนงาน ดำเนินการ) (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
หมายเหตุ	มีความเสี่ยงที่ต้องทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น (ความเสี่ยงระดับสูงมาก (E) จำนวน 2 ประเด็น และความเสี่ยงระดับสูง (H) จำนวน 5 ประเด็น)								

6.1

9

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง	O1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
2	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ด้านพัฒนานิสิต						
3	สุขภาพจิตของนิสิต	O2	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการบริหารจัดการ						
4	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก	O4	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯ และพัฒนากายภาพ* ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
5	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O3	2	4	M	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านสื่อสารองค์กร						
6	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ด้านความปลอดภัย / กายภาพ						
7	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตร่างกาย และทรัพย์สิน	O5	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯ และพัฒนากายภาพ*

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ด้านธรรมาภิบาล						
8	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C1	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านพัฒนาบุคลากร						
9	ไม่สามารถรักษานักวิชาการที่มีความสามารถสูง (Talent) ไว้กับองค์กร	O7	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา								
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน								
O1	1	<p>คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>1.1 ความต้องการ ทักษะคนคิด และพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป</p> <p>1.2 การให้คุณค่าของใบปริญญาลดลง</p> <p>1.3 รูปแบบสังคมมีการเปลี่ยนแปลง เช่น วิถีชีวิตเทคโนโลยี และทักษะในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรม ฯลฯ</p> <p>1.4 ปัญหาเศรษฐกิจหยุดชะงัก เนื่องจากต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่าย</p> <p>1.5 ผู้เรียนมีทางเลือกที่หลากหลายขึ้น</p> <p>1.6 หลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนอย่างรวดเร็ว</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>1.7 หลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนอย่างรวดเร็ว</p> <p>1.6 อาจารย์ไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เป็น Active Learning จึงไม่สามารถพัฒนา Soft Skills ของนิสิตได้</p> <p>1.7 การปรับตัวของอาจารย์ผู้สอนไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง Digital Platform</p> <p>1.8 จำนวนอาจารย์นิเทศไม่เพียงพอการจัดการสหกิจศึกษา</p>	2	4	M	<p>1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 3.75</p> <p>2. จำนวนหลักสูตรปรับปรุงระดับปริญญาตรีมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ร้อยละ 100</p>	<p>1. กำหนดนโยบายให้แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. ออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาใหม่</p> <p>3. กำหนดนโยบายพัฒนาโมดูลวิชาเลือกเสรีให้สามารถเรียนข้ามศาสตร์</p> <p>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <p>5. จัดกิจกรรม SWU-BEST เพื่อพัฒนาอาจารย์</p> <p>6. กำกับติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>7. กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning</p> <p>8. จัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและสหกิจศึกษา</p> <p>9. มีการรับฟังความคิดเห็นจากศิษย์เก่าเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>10. ปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้สามารถรายงานภาวะการมีงานทำตลอดทั้งปี</p>	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ด้านวิจัยและนวัตกรรม								
S3	2	<p>ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>2.1 นวัตกรรมไม่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม</p> <p>2.2 โครonavirus จากเชื้อไวรัส ทำให้ตื่นตัวและให้ความสำคัญในเรื่องของสุขภาพ (Health Awareness) เป็นโอกาสในการสร้างงานวิจัยหรือนวัตกรรมมากขึ้น</p> <p>2.3 มีความต้องการงานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม หรืออุตสาหกรรมสีเขียว ในการพัฒนา</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สามารถนำมาสร้างนวัตกรรมได้</p> <p>2.6 การขาดกระบวนการบริหารจัดการที่ได้มาซึ่งนวัตกรรม (Innovation Management)</p>	2	3	M	<p>1. จำนวนผลงานวิจัยยื่นขอรับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) ไม่น้อยกว่า 45 ผลงาน</p>	<p>1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นประเด็นผลักดันเรื่องการสร้างผลงานนวัตกรรม (พฤศจิกายน 2565)</p> <p>2. จัดสรรงบประมาณการวิจัยโดยมีเงื่อนไขการรับทุนเป็นผลงานที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (ตุลาคม 2565 - สิงหาคม 2566)</p> <p>3. กำหนดจำนวนงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยที่เน้นผลงานเพื่อสร้างงานนวัตกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของเงินที่จัดสรรทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น (ตุลาคม 2565 - สิงหาคม 2566)</p> <p>4. เพิ่มจำนวน Excellent Center ด้านการวิจัยเฉพาะทาง (มกราคม - สิงหาคม 2566)</p> <p>5. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นรางวัลสนับสนุนผลงานที่สามารถยื่นขอรับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (พฤษภาคม- มิถุนายน 2566)</p>	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ด้านพัฒนานิสิต								
O2	3	<p>สุขภาพจิตของนิสิต</p> <p><u>ปัจจัยภายนอก</u></p> <p>3.1 สัมพันธภาพระหว่างนิสิตและสังคมที่เปลี่ยนไป</p> <p>3.2 ภาวะทางอารมณ์ของคนรุ่นใหม่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p><u>ปัจจัยภายใน</u></p> <p>3.3 ความเครียดจากการเรียนออนไลน์</p> <p>3.4 สัมพันธภาพระหว่างนิสิตและสังคมที่เปลี่ยนไป</p> <p>3.5 ภาวะทางอารมณ์ของคนรุ่นใหม่เปลี่ยนแปลงไป</p>	2	4	M	<p>1. ไม่มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ</p> <p>2. ไม่มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลและไม่สามารถใช้ชีวิตได้อย่างปกติ</p>	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากคณะ/หน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการ อาทิ จิตแพทย์ นักจิตวิทยาคลินิก ผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา เป็นต้น เพื่อวางแผนปฏิบัติ ระบบการกำกับ และติดตามการดูแลนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางขอรับบริการปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดบริการสำหรับนิสิต ทั้งการให้คำปรึกษาแบบพบหน้า (Face to Face) ผ่านทางโทรศัพท์ ระบบออนไลน์ผ่าน Google Meet และทางแอปพลิเคชันให้คำปรึกษา (OOCA) ซึ่งให้บริการผ่าน VDO Call 24 ชั่วโมง</p> <p>3. จัดกิจกรรม/โครงการดูแลสุขภาพจิตให้แก่อาจารย์ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนิสิต เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลนิสิตอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์เป็นประจำทุกเดือนและเผยแพร่สู่นิสิตอย่างทั่วถึง เพื่อส่งเสริมให้มีสุขภาพจิตที่ดี มีภูมิคุ้มกันทางใจ เกิดความภาคภูมิใจในตัวเอง และรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า</p> <p>5. จัดทำคู่มือการส่งเสริมสุขภาพแก่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อให้คณะ/วิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดูแลสุขภาพของนิสิต</p> <p>6. จัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤติทางจิตใจ</p> <p>7. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ การคัดกรองสุขภาพทางใจนิสิตของนิสิตในทุกระดับการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีข้อมูลของนิสิตทุกคน จัดกลุ่มระดับของสุขภาพทางใจของนิสิต รวมถึงการติดตามการดูแลนิสิตจนสำเร็จการศึกษา</p>	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล								
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ								
O3	4	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) ปัจจัยภายนอก 4.1 มีการกำหนดพระราชบัญญัติคุ้มครองส่วนบุคคล (PDPA) 4.2 แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	2	4	M	ระบบรักษาความปลอดภัยสามารถป้องกันการบุกรุกจากผู้ไม่ประสงค์ดีได้ ร้อยละ 100	1. ทดสอบระบบรักษาความปลอดภัยว่ามีช่องโหว่หรือจุดอ่อนหรือไม่ 2. วิเคราะห์ข้อมูลการบุกรุกและข้อมูลสถิติการโจมตี ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง 3. มีทีมงานคอยดูแลและตรวจสอบความปลอดภัยด้านไซเบอร์	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านสื่อสารองค์กร								
R1	5	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ ปัจจัยภายนอก 5.1 สื่อสังคมออนไลน์ (Social media) 5.2 การเคลื่อนไหวทางสังคม (Social Movement) 5.3 การพลิกผันของดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital Disruption) ที่มีการนำเทคโนโลยีมา ยกระดับคุณภาพชีวิต เช่น พัฒนาการทำงาน	2	4	M	1. ความรวดเร็วในการเผยแพร่ข้อมูล ตอกลับ หรือข้อเท็จจริง ต่อประเด็นที่อาจทำให้เกิดภาพลักษณ์ความเสียหาย ภายในไม่เกิน 24 ชั่วโมง	1. มีการใช้ข้อมูล BIG DATA ผ่านเครื่องมือ Mandala Analytics social listening tool monitoring เพื่อใช้ในการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อันส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย 2. ดำเนินการจัดทำแผนในการดำเนินการตอบโต้แบบมีขั้นตอน ได้แก่ (1) แสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นนั้น (2) กำหนดประเด็นในการสื่อสาร (3) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (4) เผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมาย 3. จัดทำช่องทางในสื่อสังคมออนไลน์ ในการเผยแพร่ ข้อมูลเชิงบวกและข้อเท็จจริง ในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย ทั้งทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถสื่อสารไปยังผู้รับสาร ให้ทราบถึงภาพลักษณ์ที่ต้องการ และข้อเท็จจริงในประเด็นเชิงลบที่มีการนำเสนอ 4. มีการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 5. มีช่องทางในการสื่อสาร ที่สามารถสื่อสารให้ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง และสามารถเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้ ภายใน 1 ชั่วโมง หลังจากได้รับข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ด้านการบริหารจัดการ								
O4	6	61 ไฟดับ	2	3	M	สามารถบริหารจัดการระบบที่ขัดข้องให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติโดยไม่กระทบต่อการกิจหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย*	มศว ประสานมิตร เหตุจากภายนอก (สามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชม.) 1. ไฟฟ้า(แรงสูง) ดับซึ่งเกิดจากพิวส์แรงสูงตกแก้ไขโดยการตรวจเช็คอุปกรณ์แรงสูงร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และสามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชั่วโมง (ตุลาคม 2565 - ธันวาคม 2566) เหตุจากภายใน (สามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 30 นาที) 1. ไฟฟ้า(แรงสูง) ดับซึ่งเกิดจากสัต์วต่าง ๆ แก้ไขโดยการนำสายหรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาติดที่เสาไฟฟ้าแรงสูงเพื่อป้องกันการป็นปายของสัต์วแต่ละชนิด (ตุลาคม 2565 - ธันวาคม 2565)	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนาภาพ
		ปัจจัยภายนอก 6.1 สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง อาจกระทบต่อระบบไฟฟ้าได้ เช่น อุณหภูมิที่สูงขึ้น หรือปริมาณฝนที่ตกแรง หรือทำให้พฤติกรรมของสัตว์ขนาดเล็กย้ายมาอาศัยในเมืองมากขึ้น					มศว องค์กรฯ เหตุจากภายนอก ได้แก่ สภาพอากาศ และความขัดข้องของระบบไฟฟ้าก่อนส่งถึงสถานีไฟฟ้าย่อย มศว องค์กรฯ ทำให้ไฟฟ้าดับซึ่งอาจเกิดความขัดข้อง เช่น พิวส์แรงสูงตก แก้ไขโดยการตรวจเช็คอุปกรณ์แรงสูงร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และสามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชั่วโมง เหตุจากภายใน ได้แก่ สาเหตุจากสัตว์ป็นเสาไฟฟ้า และอุปกรณ์เสื่อมสภาพ วิธีการควบคุมป้องกันโดยการหุ้มฉนวนเดิมที่กัด Twist Ariel Cable (TAC) และการติดตั้งสายเสาไฟฟ้าเพื่อป้องกันสัตว์ป็นเสาไฟฟ้า (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567)	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนาภาพ

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
		6.2 ระบบอินเทอร์เน็ต (internet) ชัดข้อง	2	3	M	สามารถบริหารจัดการระบบที่ขัดข้องให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติโดยไม่กระทบต่อการกิจหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	1. มีการจัดจ้างบริษัทที่ดูแลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นประจำทุกปี (เดือนตุลาคม 2564 - กันยายน 2565) 2. เปลี่ยนแบตเตอรี่ 2 ปี /ครั้ง (เดือนมีนาคม 2565) 3. มีการดำเนินการซ่อมเปลี่ยนวัสดุสิ้นเปลือง (น้ำมันเครื่อง /กรองอากาศ/กรองน้ำมันเชื้อเพลิง) ปีละ 1 ครั้ง (เดือนมิถุนายน 2565)	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ด้านความปลอดภัย/กายภาพ								
O5	7	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน ปัจจัยภายใน 7.1 มหาวิทยาลัยเป็น Smart University 7.2 มีผู้มาใช้บริการจำนวนมากในพื้นที่มหาวิทยาลัย	1	5	M	ไม่มีบุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงสภาพพื้นผิวลานจอดรถใต้ดินให้มีสภาพที่ปลอดภัย จากพื้นผิวภายในลานจอดรถยนต์ใต้ดินมีความมันวาว เมื่อน้ำเปียกที่พื้นผิวทำให้เกิดอุบัติเหตุ ป้องกันเหตุโจรกรรม และบุคคลต้องสงสัยเข้าพื้นที่หรืออาคารในช่วงเวลาที่ไม่มีการปฏิบัติงาน <ol style="list-style-type: none"> จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้ตรวจตราพื้นที่ตลอดเวลา ติดตั้งกล้องวงจรปิดและตรวจความพร้อมของการใช้งานกล้องวงจรปิดตลอดเวลา นโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตรวจตราความเรียบร้อยเพื่อป้องกันอาชญากรรม เช่นการตรวจรถยนต์เข้า ออก โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ตลอดเวลา ตรวจสอบความพร้อมพร้อมใช้งานของระบบไฟส่องสว่างภายในและภายนอกอาคารและมีการซ่อมแซมหากมีการชำรุด จัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้ถูกสุขลักษณะ เพื่อป้องกันอันตรายจากสัตว์มีพิษเช่น งู ตะขาบ ฯลฯ ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่ภายในอาคารและพื้นที่ด้านนอกโดยรอบมหาวิทยาลัย ติดสัญลักษณ์เว้นระยะห่าง และอุปกรณ์วัดอุณหภูมิรวมถึงที่จ่ายเจลล้างมือในอาคารส่วนกลางรวมถึงห้องประชุมต่างๆ เพื่อป้องกัน Covid-19 ฉีดพ่นสารฆ่าเชื้อ Covid-19 และการฆ่าเชื้อโดยใช้ Ozone ภายในอาคารส่วนกลางในมหาวิทยาลัย จัดทำคู่มือความปลอดภัยด้านอาชีวอนามัยในการทำงานและออกมาตรการและมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับงานก่อสร้าง ตรวจสอบสภาพผู้ให้บริการและรถสำหรับบริการภายในมศว องค์กรฯ ทุกครั้ง ก่อนให้บริการ ตรวจสอบสภาพรถให้บริการ ทั้งภายในและภายนอก ทุกวัน 	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนาคุณภาพ

ตารางที่ 6.2 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ด้านธรรมาภิบาล								
C1	8	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน <u>ปัจจัยภายนอก</u> 8.1 การพลิกผันของดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital Disruption) ที่มีกรนำเทคโนโลยีมา ยกระดับคุณภาพชีวิต เช่น พัฒนาการทำงาน 8.2 แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	1	5	M	ไม่มีข้อร้องเรียนหรือคดีความที่พิสูจน์แล้วพบว่าการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	1. หัวหน้างานกำกับการดำเนินงานเจ้าหน้าที่การพัสดุและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามระเบียบ โปร่งใสและตรวจสอบได้ 2. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกณฑ์ด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นระยะ ทุก1-2 เดือน ป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดจากความไม่รู้	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านทรัพยากรบุคคล								
O7	9	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent Personnel) ไว้กับองค์กร <u>ปัจจัยภายนอก</u> 9.1 การแข่งขันในตลาดแรงงานสูงขึ้น ทำให้มีการดึงตัวบุคลากรที่มีความสามารถสูงออกจากองค์กร <u>ปัจจัยภายใน</u> 9.4 ไม่มีระบบส่งเสริม พัฒนาและรักษาบุคลากรกลุ่มนี้ไว้อย่างเป็นรูปธรรม 9.5 ความไม่ยุติธรรมในการประเมินผลงาน พรอคพวก และไม่มีธรรมาภิบาลของหัวหน้างาน	2	4	M	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับภาระให้เป็นบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) คงอยู่ในมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	1. จัดทำระบบการบริหารจัดการและ พัฒนาส่งเสริม บุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ในระดับมหาวิทยาลัย 2. ส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากร ที่มีความสามารถสูง ให้สามารถทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ 3. ให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย และรับรู้สำหรับบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นในองค์กร - ตุลาคม 2565 - มกราคม 2566 จัดทำระบบบริหารจัดการบุคลากรที่มีความสามารถสูง - กุมภาพันธ์ 2566 เป็นต้นไป กำหนด ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรที่มีความสามารถสูง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
หมายเหตุ	มีความเสี่ยงที่ทำกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (M) จำนวน 9 ประเด็น							

3.1.2 แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การจัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน มีกระบวนการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การระบุปัจจัย วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง และกำหนดผู้รับผิดชอบ
2. การประเมินระดับความเสี่ยง ระบุประเภทความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

และจัดลำดับความสำคัญ

3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยสรุปแล้ว ผลจากการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงในระดับส่วนงานจาก 38 ส่วนงานมีประเด็นความเสี่ยงรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 237 ประเด็น รายละเอียดตามตารางที่ 7-8 โดยมีประเด็นความเสี่ยง ที่มีความถี่สูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านร่างกายและทรัพย์สิน ด้านจำนวนนิสิต ไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต และด้านผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และชื่อเสียง ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ประเด็นความเสี่ยงระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนความเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา	88
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล	135
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม	14
รวม	237

ตารางที่ 8 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แยกตามประเภทความเสี่ยง

ลำดับ ที่	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				
			S	O	F	C	R
1	คณะกายภาพบำบัด	10	1	5	3	1	
2	คณะทันตแพทยศาสตร์	3		2			1
3	คณะพยาบาลศาสตร์	8	2	3	1	1	1
4	คณะแพทยศาสตร์	6	2	2	1	1	
5	คณะเภสัชศาสตร์	7	1	3	1	1	1
6	คณะพลศึกษา	9	3	3	1	1	1
7	คณะวิทยาศาสตร์	11	3	5	1	1	1
8	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	1	1	1	1	1

ลำดับ ที่	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				
			S	o	F	C	R
9	คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ การเกษตร	5	1	1	1	1	1
10	คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม	5	1	2	1	1	
11	คณะมนุษยศาสตร์	6	1	2	1	1	1
12	คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยว เชิงนิเวศ	5		2	1	1	1
13	คณะศิลปกรรมศาสตร์	6	2	1	1	1	1
14	คณะศึกษาศาสตร์	7	1	2	1	1	2
15	คณะเศรษฐศาสตร์	5	1	1	1	1	1
16	คณะสังคมศาสตร์	1	1				
17	บัณฑิตวิทยาลัย	5	2		1	1	1
18	วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	5	1	1	1	1	1
19	วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน	4	2		1	1	
20	วิทยาลัยโพธิวิชชาลัย	5	1	1	1	1	1
21	วิทยาลัยอุตสาหกรรมสร้างสรรค์	7	1	3	1	1	1
22	ศูนย์การแพทย์ปัญญานันทภิกขุ ชลประทาน	5	1	1	1	1	1
23	ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพ ฯ	5	1	1		3	
24	ศูนย์บริการวิชาการ	4	1			2	1
25	สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย	1	1				
26	สถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ	3		1		1	1
27	สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา	13		6	3	1	3
28	สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์	10	3	2	2	1	2
29	สำนักคอมพิวเตอร์	2		2			
30	สำนักงานอธิการบดี	5	1	3		1	
31	สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	5	1	1	1	1	1
32	สำนักนวัตกรรมการเรียนรู้	3		3			
33	สำนักสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	6	1	3		1	1
34	สำนักหอสมุดกลาง	8	3	2	1	2	
35	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	3	1	2			

ลำดับ ที่	รายชื่อหน่วยงาน	จำนวน ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง				
			S	O	F	C	R
36	โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (ประถม)	15	1	10	1	2	1
37	โรงเรียนสาธิต มศว ประสานมิตร (มัธยม)	19	1	16	1	1	
38	โรงเรียนสาธิต มศว (ปทุมวัน)	5	2	3			
	รวม	237	46	96	31	36	28

3.2 การติดตามประเมินผล

จากแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงานข้างต้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางในการกำกับ และติดตาม อีกทั้งยังกำหนดให้มีการให้รายงานผลการบริหาร ความเสี่ยงปีละ 2 ครั้ง คือ

ระดับส่วนงาน

ส่วนงาน วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน รายงานผลการบริหาร ความเสี่ยง โดยคณะกรรมการความเสี่ยงประจำส่วนงาน และเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลต่อคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ปีละ 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ระดับมหาวิทยาลัย

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รายงานผลการบริหารความเสี่ยง เสนอต่อกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และรายงานต่อสภา มหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ปีละ 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

3.3 ให้ความรู้และสื่อสารในองค์กร

มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อสื่อสาร ให้ความรู้ ความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการบริหารความเสี่ยงแก่ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การบริหารความเสี่ยง ตามกรอบแนวทาง COSO-Enterprise Risk Management ช่วงระหว่างวันที่ 18 พ.ค.65 ถึง 17 มิ.ย. 65
2. การอบรมเชิงปฏิบัติการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RMIS) วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวปฏิบัติที่ดีการบริหารความเสี่ยง: ด้านการเรียนการสอน” เดือนกุมภาพันธ์ 2566
4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง สำหรับกลุ่มโรงเรียนสาธิต เดือน พฤษภาคม 2566

3. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 31 กันยายน 2566)

1. รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 วันที่ 8 พฤศจิกายน 2565 ได้อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีรายละเอียดประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย สรุปรายตามตารางที่ 9 และตารางที่ 10 ตลอดจนได้มีการจำแนกประเภทความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 9 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนความเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา	5
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล	10
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม	1
รวม	16

ตารางที่ 10 ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				รวม
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)		1	2	1	4
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)		6	1		7
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)			1	1	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)		1	1		2
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk : R)		1			1
รวม		9	5	2	16

ตารางที่ 11 ประเด็นความเสี่ยงแยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	S1	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง	O1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
3	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	4	3	H	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
4	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ด้านพัฒนานิสิต						
5	สุขภาพจิตของนิสิต	O2	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการบริหารจัดการ						
6	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก	O4	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนา กายภาพ* ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านการเงิน งบประมาณ						
7	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F1	4	3	H	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
8	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ						
9	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C2	2	5	H	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และรองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
10	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O3	2	4	M	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านสื่อสารองค์กร						
11	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ด้านความปลอดภัย /กายภาพ						
12	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน	O5	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรกิจและพัฒนากายภาพ
ด้านธรรมาภิบาล						
13	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C1	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านพัฒนาบุคลากร						
14	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O6	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
15	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent Personnel) ไว้กับองค์กร	O7	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม						
16	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

หมายเหตุ *รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรกิจและพัฒนากายภาพ ดูแล กำกับ และพัฒนาพื้นที่ด้านกายภาพทั้งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรกิจ

จากประเด็นความเสี่ยงข้างต้น มหาวิทยาลัยนำประเด็นความเสี่ยงมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจำนวน 7 ประเด็น (ระดับสูงมาก 2 ประเด็น และระดับสูง 5 ประเด็น) และจัดทำแผนกิจกรรมควบคุม จำนวน 9 ประเด็น (ระดับปานกลาง) รวม 16 ประเด็น หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและกิจกรรมควบคุม อย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โดยผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 ระยะเวลาการดำเนินงาน 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 ปรากฏใน Risk Heat Map เปรียบเทียบระดับความเสี่ยงก่อนการดำเนินการ และหลังการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ภาพที่ 9 ระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ณ เริ่มต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	Medium 5x1 C1 O5	High 5x2 C2	Extremely High 5x3	Extremely High 5x4	Extremely High 5x5
	4	Low 4x1	Medium 4x2 O7 R1 O3 O1 O2	High 4x3 O6 S4	Extremely High 4x4 S1 F2	Extremely High 4x5
	3	Low 3x1	Medium 3x2 S3 O4	Medium 3x3	High 3x4 F1 S2	Extremely High 3x5
	2	Low 2x1	Low 2x2	Medium 2x3	Medium 2x4	High 2x5
	1	Low 1x1	Low 1x2	Low 1x3	Low 1x4	Medium 1x5
			1	2	3	4
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)						

ภาพที่ 10 ระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยหลังจากดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	High 5x1 O5	High 5x2 C2	Extremely High 5x3	Extremely High 5x4	Extremely High 5x5
	4	Low 4x1	Medium 4x2 O3 R1 O7 O1 O2	High 4x3 O6 S4	Extremely High 4x4 S1 F2	Extremely High 4x5
	3	Low 3x1	Medium 3x2 S3 O4	Medium 3x3	High 3x4 S2 F1	Extremely High 3x5
	2	Low 2x1	Low 2x2	Medium 2x3	Medium 2x4	High 2x5
	1	Low 1x1 O1 S3 O2 O3 R1 S2 O5 F1 F2 C2 C1	Low 1x2 O4 O7 O6 S4	Low 1x3	Low 1x4 S1	Medium 1x5 C1
			2	3	4	5
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)						

ผ่านมติเห็นชอบคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 28 กันยายน 2566

จาก Risk Heat Map ที่ปรากฏตามรูปที่ 10 ระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยหลังจากที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 สามารถสรุปได้ดังนี้

ก่อนการบริหารความเสี่ยงมีประเด็นความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวน 2 ประเด็น ประเด็นความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 5 ประเด็น และประเด็นความเสี่ยงระดับปานกลาง จำนวน 9 ประเด็น

หลังการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง มีประเด็นความเสี่ยงลดลงในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับต่ำ) จำนวน 16 ประเด็น

โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ปรากฏในตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้าน : ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลัง การดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ			
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
																				(ต.ค.-ธ.ค.)	(ม.ค.-มี.ค.)	(เม.ย.-มิ.ย.)
S1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของนานาชาติ	4	4	E	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดใหม่นำเสนอที่ประชุมกรรมการกถันกรองหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 หลักสูตร	ยังไม่มีเปิดหลักสูตร	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดใหม่ผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร	ยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติที่เปิดใหม่	1. การพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการกิจกรรมการควบคุมภายในเพื่อให้บรรลุความเสี่ยง ดังนี้ 1. ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้อาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานของสหราชอาณาจักร (UKPSF) ปัจจุบันจำนวนผู้ได้รับการรับรอง รวมทั้งสิ้น 248 คน ระดับ F จำนวน 178 คน / ระดับ SF จำนวน 69 คน / PF จำนวน 1 คน (ก่อนวันที่ 30 กันยายน 2565 มีผู้ได้รับการรับรอง รวมทั้งสิ้น 187 คน ระดับ F จำนวน 122 คน / ระดับ SF จำนวน 64 คน / ระดับ PF จำนวน 1 คน) มากกว่าปี 2565 จำนวน 26 คน	✓	✓	✓	✓	✓		4	1	L	ยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติเปิดใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อได้ทบทวนผลการดำเนินการปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันพบว่า ยังมีหลักสูตรนานาชาติที่ยื่นขอเปิดหลักสูตรใหม่ผ่านการนำเสนอที่ประชุมกรรมการกถันกรองหลักสูตร แต่จำนวนนิสิตต่างชาติดังกล่าวเพิ่มขึ้นจนปัจจุบันมีนิสิตต่างชาติ 538 คน ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ ทีมมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดหลัก (Corporate KPIs) ของยุทธศาสตร์ที่ 1 การเป็นผู้นำทางการศึกษา (QS Stars ระดับ 4 ดาว) ภายในปี พ.ศ. 2570 โดยจะต้องมีจำนวนนิสิตต่างชาติอย่างน้อย 1% ของจำนวนนิสิตทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันมีนิสิตทั้งหมด 29,930 คน และนิสิตต่างชาติ 538 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 จากการที่ได้วิเคราะห์ทบทวนเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลทำให้จำนวนนิสิตเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น พบว่า 1) มาตรการเปิดประเทศของประเทศไทยและประเทศต่างๆ ทั่วโลก ส่งผลทำให้นิสิตต่างชาติเข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น 2) จากการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติ โดยเฉพาะประเทศจีน ทำให้มีนิสิตจีนเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยผู้สอน จะสอนนิสิตได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยจะมีล่ามช่วยแปลจากภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษเป็นภาษาจีนอีกที่ 3) การเจรจาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง			
								2. ปรับวิธีการรับสมัครอาจารย์ชาวต่างชาติโดยมุ่งเน้นรับสมัครอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มีความร่วมมือ (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับเกณฑ์การรับสมัครอาจารย์ต่างชาติและยังไม่มีมีการรับอาจารย์ต่างชาติเพิ่มเติมในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ชาวต่างชาติ รวมทั้งสิ้น 111 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2566)	✓	✓	✓	✓	✓									
								3. สืบหาความต้องการและประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับกลุ่มประเทศ ASEAN, ประเทศจีน และกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออก ผ่านเครือข่ายความร่วมมือต่างๆ (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) ผลการดำเนินงาน มีโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับกลุ่มประเทศ ASEAN เพื่อขยายเครือข่ายความร่วมมือต่างๆ ดังนี้ - โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับมหาวิทยาลัยประเทศเวียดนาม Hanoi University, VNU University of Social Sciences and Humanities (VNU-USSH), University of Languages & International Studies (ULIS), University of Social Sciences and Humanities (USSH) และ Ton Duc Thang University	✓	✓	✓	✓	✓									

ด้าน : ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ			
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
									- โครงการจัดนิทรรศการงาน “3 ทศวรรษแห่งความสำเร็จของการเรียนการสอนภาษาไทยในเวียดนามและ ความท้าทายในอนาคต” ณ University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University นครโฮจิมินห์ ประเทศเวียดนาม - โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนการสอนให้กับมหาวิทยาลัยประเทศเกาหลีใต้ Busan University of Foreign Studies													
									4. จัดให้มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องสอนเป็นภาษาอังกฤษร่วมกับ Coursera ผลการดำเนินงาน มีความร่วมมือกับ Coursera เพื่อผลักดันให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ โดยทาง Coursera ได้ให้ทดลองใช้งานฟรี จำนวน 60 license ซึ่งในช่วง 7 เม.ย. ถึง 7 พ.ค. 2566 จัดอบรมการใช้งาน Coursera ให้กับคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และตัวแทนหลักสูตรนานาชาติ และให้ทดลองใช้เป็นเวลา 1 เดือน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใช้งานก่อนจะนำไปใช้บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>								
									5. (มาตรการใหม่) ดำเนินการสำรวจแผนการเปิดหลักสูตรนานาชาติ และความพร้อมของอัตรากำลังทุกส่วนงาน ทุก 6 เดือน ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจแผนการเปิดหลักสูตรนานาชาติ ความพร้อมของอัตรากำลังทุกส่วนงาน			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>							
									6. ดำเนินการสรุปความต้องการของนิสิตต่างชาติและความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ในการเปิดหลักสูตรนานาชาติ ทุก 6 เดือน ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการดำเนินงานสรุปความต้องการของนิสิตต่างชาติและความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>							

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ			
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
									- โครงการจัดนิทรรศการงาน “3 ทศวรรษแห่งความสำเร็จของการเรียนการสอนภาษาไทยในเวียดนามและ ความท้าทายในอนาคต” ณ University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University นครโฮจิมินห์ ประเทศเวียดนาม - โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนการสอนให้กับมหาวิทยาลัยประเทศเกาหลีใต้ Busan University of Foreign Studies													
									4. จัดให้มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องสอนเป็นภาษาอังกฤษร่วมกับ Coursera ผลการดำเนินงาน มีความร่วมมือกับ Coursera เพื่อผลักดันให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ โดยทาง Coursera ได้ให้ทดลองใช้งานฟรี จำนวน 60 license ซึ่งในช่วง 7 เม.ย. ถึง 7 พ.ค. 2566 จัดอบรมการใช้งาน Coursera ให้กับคณาบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และตัวแทนหลักสูตรนานาชาติ และให้ทดลองใช้เป็นเวลา 1 เดือน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใช้งานก่อนที่จะนำไปใช้บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓								
									5. (มาตรการใหม่) ดำเนินการสำรวจแผนการเปิดหลักสูตรนานาชาติ และความพร้อมของอัตรากำลังทุกส่วนงาน ทุก 6 เดือน ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการดำเนินการสำรวจแผนการเปิดหลักสูตรนานาชาติ ความพร้อมของอัตรากำลังทุกส่วนงาน			✓			✓							
									6. ดำเนินการสรุปความต้องการของนิสิตต่างชาติและความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ในการเปิดหลักสูตรนานาชาติ ทุก 6 เดือน ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการดำเนินงานสรุปความต้องการของนิสิตต่างชาติและความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ			✓			✓							

ด้าน : ด้านวิจัยและนวัตกรรม

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ			
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
S2	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4	3	H	จำนวนผลงานวิจัยสายสังคมที่ตีพิมพ์ในฐาน Scopus เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 หรือ จำนวน 105 ผลงาน	จำนวนผลงานตีพิมพ์ใน Scopus เฉพาะสายสังคมศาสตร์ ปี 2566 จำนวน 108 บทความ	จำนวนผลงานตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS - ในปี 2566 ไม่น้อยกว่า 500 บทความ - ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 800 บทความ	จำนวนผลงานตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ปี 2566 จำนวน 513 บทความ	1. จัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ (สำหรับบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัย ระยะเวลา ตุลาคม 2565 ถึง สิงหาคม 2566) ผลการดำเนินงาน กำหนดจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัย การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (Manuscript) สำหรับสายมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ วันที่ 27 เมษายน 2566 (ภาคทฤษฎี)			✓		✓		1	1	L				
								2. จัดโครงการที่มีลักษณะเป็นระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ (สำหรับบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัย สายสนับสนุน สังกัด มศว ระยะเวลา ตุลาคม 2565 ถึง สิงหาคม 2566) ผลการดำเนินงาน กำหนดจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัย เรื่อง การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (Manuscript) สำหรับสายมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ วันที่ 24 - 26 พฤษภาคม 2566 (ภาคปฏิบัติ)	✓	✓			✓									
								3. จัดสรรเงินสนับสนุน ค่าสมัครตีพิมพ์ , ค่าตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และรางวัลค่าตีพิมพ์บทความแรก (สำหรับบุคลากรสายวิชาการ สังกัด มศว ระยะเวลา ตุลาคม 2565 ถึง สิงหาคม 2566) ผลการดำเนินงาน ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ - ปีงบประมาณ 2566 ที่ได้รับงบประมาณ 18,500,000 บาท (กองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย 15,500,000 บาท และกองทุนส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม 3,000,000 บาท) ผ่านมาแล้ว 11 เดือน (ต.ค.65-ส.ค. 66) ใช้เงินสนับสนุนทุนตีพิมพ์ ไปแล้วทั้งสิ้น 12,485,000 บาท	✓	✓	✓	✓	✓									

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ				
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง						
									4. ปรับกระบวนการสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย ดังนี้ 1) ปรับการจัดการด้านนโยบาย งบประมาณและกฎระเบียบ - จัดกิจกรรมส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ เพื่อตีพิมพ์ในฐาน Scopus เพิ่มมากขึ้น - ปรับกฎระเบียบเพื่อสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและ Talent mobility การสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ 2) ปรับระบบบริหารจัดการ การสร้างความร่วมมือ - รับฟังเสียงและสื่อสารกับคณะฯ / สถาบันอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการติดตามและวิเคราะห์ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะฯ/สถาบัน เป็นประจำทุก ๆ 3 เดือน - จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัยและปรับให้เป็นข้อมูลปัจจุบัน เพื่อการสืบค้นและการบูรณาการงานวิจัย ผลการดำเนินงาน ทำการปรับกระบวนการสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย ดังนี้ 1) ปรับกระบวนการสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง การสมัครรับทุนสนับสนุนรางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ประกาศ ณ วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565 2) ได้รับฟังเสียงและสื่อสารกับคณะฯ / สถาบันอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการติดตามและวิเคราะห์ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย จำแนกตามคณะฯ/สถาบัน เป็นประจำทุก ๆ 3 เดือน	✓	✓			✓										

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ด้าน : ด้านการเงิน งบประมาณ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงคงเหลือ
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
F1	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	4	3	H	1. มูลค่ารวมของสัญญาใหม่ในปัจจุบันเพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท	10 เดือน (1 ต.ค. 65- 31 ก.ค. 2566) มูลค่าการทำสัญญาใหม่ 1.5 ล้านบาท	1. รายรับจากการบริหารทรัพย์สินไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมาไม่น้อยกว่ารายได้ปีงบประมาณ 2565 ที่จัดเก็บได้	รายได้ปี 65 จากการบริหารทรัพย์สินเท่ากับ 32,261,021.68 บาท ผลการดำเนินงานรายได้จากการบริหารทรัพย์สินปีงบ	1. จัดทำแผนกลยุทธ์ในการหาลูกค้าใหม่ 1.1 วิเคราะห์การใช้พื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้น 1.2 กำหนดอัตราการใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและที่ตั้ง 1.3 มีแผนการตลาดที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน 1.4 จัดทำระเบียบฯให้เอื้อต่อการใช้พื้นที่ของผู้เช่า 1.5 ประสานกับส่วนพัฒนาคุณภาพและยั่งยืน เพื่อให้การดำเนินการในการใช้พื้นที่เป็นไปด้วยความรวดเร็ว	✓	✓	✓	✓	✓		1	1	L	
					2. จำนวนสัญญาเช่าที่ถูกยกเลิกไม่มากกว่าปีที่ผ่านมา เป้าหมายไม่เกิน 10 สัญญา	10 เดือน (1 ต.ค. 65- 31 ก.ค. 2566) ยกเลิก 7 คู่สัญญา	66 รอบ 10 เดือน (1 ต.ค.65 - 31 ก.ค.66) = 59.69 ล้านบาท คิดเป็นรายได้ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 85 (ข้อมูล ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2566)		ผลการดำเนินงาน 1. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัย โดยตั้งคณะทำงานพัฒนาการใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากภาคเอกชนเป็นที่ปรึกษา และจัดประชุมวันที่ 24 สิงหาคม 2566 2. ประชุมกับส่วนพัฒนาคุณภาพและยั่งยืนในการใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกันและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในวันที่ 24 พฤษภาคม และวันที่ 9 สิงหาคม 2566										
								2. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสนับสนุนการหารายได้ของผู้เช่า ผลการดำเนินการ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสนับสนุนการหารายได้ของผู้เช่า	✓	✓			✓						

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

ด้าน : ด้านการเงิน งบประมาณ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงคงเหลือ		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
									3. จัดทำระบบอำนวยความสะดวกให้กับผู้เช่าและมีช่องทางในการรับฟังความเห็นหรือข้อร้องเรียนจากผู้เช่าอย่างเป็นระบบ ผลการดำเนินการ ดังนี้ 3.1 มีระบบการชำระเงินผ่านช่องทางออนไลน์ที่สะดวกในการชำระค่าเช่า 3.2 มีคณะทำงานจัดการทรัพย์สินและหาประโยชน์ที่ดินกรองและรับข้อเสนอแนะจากผู้เช่า		✓			✓								
									4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับส่วนงานอื่นๆ ที่เคยดำเนินการแล้ว เช่น มหาวิทยาลัย หรือองค์กรอื่นๆ ผลการดำเนินการ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการขอใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและพื้นที่ส่วนกลาง โดยการประชุมหารือผ่านช่องทางออนไลน์ (Zoom) วางแผนการดำเนินการโครงการ เดือนกรกฎาคม 2566			✓	✓			✓						

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
F2	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	4	4	E	การขยายของอัตรากำลังไม่เกินร้อยละ 2	≤ 2 กรอบอัตรา ปี 2566 มี 6,718 อัตรา และมีอัตราคนครอง 6,064 อัตรา (ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2566)	ร้อยละการขาดดุลของค่าใช้จ่ายจริงด้านบุคคลเทียบกับงบประมาณเงินรายได้ด้านบุคคลของมหาวิทยาลัยไม่เกินร้อยละ 5	ขาดดุลร้อยละ 8.71 (รายรับรวม 2,266,814,401.08 รายจ่ายรวม 2,483,235,521.25)	1. จัดตั้งคณะกรรมการ วางแผนและบริหารจัดการงบประมาณด้านทรัพยากรบุคคล ผลการดำเนินงาน มีการจัดตั้งกรรมการ และประชุมวางแผนและบริหารจัดการงบประมาณด้านทรัพยากรบุคคล		✓			✓		1	1	L	
								2. วิเคราะห์ข้อมูลด้านงบประมาณ บุคลากร และวางแผนบริหารจัดการอย่างเหมาะสม ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล ERP และดำเนินการจัดทำงบดุลรายงานผลเมื่อถึงปีงบประมาณ ระยะเวลาการดำเนินการ เป้าหมายในเดือนมิถุนายน 2566		✓	✓	✓	✓						

ด้าน : ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
C2	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	2	5	H	1. ชุดความรู้เรื่อง PDPA ที่เกิดประสิทธิผลกับบุคลากร ≥ 1 ชุด	เกิดชุดความรู้เรื่อง PDPA Awareness จำนวน 1 ชุด	ขณะนี้ยังไม่มีคดีความหรือการฟ้องร้องเรื่องการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ขณะนี้ยังไม่มีคดีความหรือการฟ้องร้องเรื่องการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1. แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลประจำส่วนงาน ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลประจำส่วนงาน แล้วในไตรมาสที่ 2	✓	✓			✓		1	1	L				
					2. บุคลากรที่ผ่านการทดสอบ หลังการเรียนหรือเข้ารับอบรม ผ่านร้อยละ 80 ของบุคลากรที่ผ่านการอบรม	อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งจะดำเนินการประเมินในการอบรมครั้งถัดไป			2. กำหนดสร้าง และควบคุมหลักสูตร SWU PDPA Awareness And Training Curriculum ให้กับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ดำเนินการจัดหลักสูตรและอบรมแล้ว แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกหลักสูตร	✓	✓				✓							

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน		ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>		ระดับโอกาสเกิด
O6	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3	4	H	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	อยู่ในระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ กำหนดขีดความสามารถ	1. บุคลากรที่มีอยู่มีขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งของตนเอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	อยู่ในระหว่างช่วงการสร้างแบบทดสอบและประเมินระดับสมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งของตัว	1. วิเคราะห์และกำหนดขีดความสามารถ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในโลกอนาคต โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ผลการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแบบทดสอบวัดสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ กำหนดขีดความสามารถ แบ่งกลุ่มความเชี่ยวชาญ โดยมุ่งเตรียมความพร้อมให้มหาวิทยาลัยมีระบบโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนให้บุคลากรสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดรับกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะ	✓				✓			2	1	L	
													✓							
							2. ไม่มีข้อร้องเรียนที่เกิดจากการผิดพลาดของการใช้งานเทคโนโลยี	ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากการผิดพลาดของการใช้เทคโนโลยี	2. จัดอบรม พัฒนา ส่งเสริม ขีดความสามารถที่ต้องการ ผลการดำเนินงาน มีแผนการจัดอบรมเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยส่วนทรัพยากรบุคคล			✓	✓			✓				
								3. สร้างแบบทดสอบและประเมิน ระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัยที่มีความเหมาะสมในทุกตำแหน่ง ผลการดำเนินงาน แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแบบทดสอบวัดสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อดำเนินการสร้างแบบทดสอบและประเมินตามมาตรฐานการสร้างแบบทดสอบ ทั้งจัดทำร่างแผนงานอย่างละเอียด (blurprint) ออกข้อสอบ วิพากษ์ข้อสอบ ทดสอบคุณภาพข้อสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงแผนการผลิตสื่อเพื่อจัดอบรม พัฒนา ส่งเสริม ขีดความสามารถด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	✓	✓	✓			✓						

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน			ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
S4	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	3	4	H	1. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของคณะ/ส่วนงานที่ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม (37 ส่วนงาน)	ส่วนงานที่ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 37 ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ 100	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มีการประเมินผลกระทบต่อสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return On Investment : SROI) = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	ผลการประเมินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (SWU-U2T for BCG) (10 โครงการนำร่อง) จำนวน 10 โครงการ/ส่วนงาน ได้แก่ ส่วนกิจการเพื่อสังคม สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ คณะสังคมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม คิดเป็นร้อยละ 94.59 (จาก 37 โครงการ/ส่วนงาน)	1. ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัดด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมและ SDGs แก่ผู้ดำเนินโครงการ (ธันวาคม 2565-มีนาคม 2566) ผลการดำเนินงาน ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัดด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมและ SDGs แก่ผู้ดำเนินโครงการ ผ่านการจัดประชุมเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 คิดเป็นร้อยละ 100 ของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น 37 ส่วนงาน			✓		✓	✓		2	1	L				
					2. ผลการประเมินความพึงพอใจของชุมชน/สังคมที่มีต่อโครงการบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 87-91	การประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return On Investment : SROI) = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	ยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ คณะสังคมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม คิดเป็นร้อยละ 94.59 (จาก 37 โครงการ/ส่วนงาน)	2. ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนแม่บทมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้แก่คณะ/ส่วนงานที่มีพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างความเข้าใจและทราบแนวทางการดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามตัวชี้วัดภายใต้แผนแม่บทฯ และแผนยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (พฤษภาคม - สิงหาคม 2566) ผลการดำเนินงาน คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ที่ 3 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม ดำเนินการจัดประชุมรับฟังแนวทางการบริการวิชาการเพื่อสังคมตามร่างแผนแม่บทมหาวิทยาลัยเพื่อสังคม เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุมดิออร์ม อาคารอำนวยการ มศว องค์กรฯ และผ่านระบบการประชุมออนไลน์ (Zoom meeting) เพื่อเป็นการชี้แจงและกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมที่เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment) และการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment) ได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณถัดไป ทั้งนี้ส่วนกิจการเพื่อสังคมมีการดำเนินการประเมินผลกระทบทางสังคมและการประเมินผลตอบแทนทางสังคมร่วมกับคณะ/ส่วนงานที่ดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (SWU-U2T for BCG) (10 โครงการนำร่อง) จำนวน 10 โครงการ/ส่วนงาน ได้แก่ ส่วนกิจการเพื่อสังคม สถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย คณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ คณะสังคมศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์การเกษตร วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม เพื่อเป็นโครงการนำร่องสำหรับการกำหนดระบบและกลไกการประเมินผลตามมาตรวัดคุณค่าทางสังคมที่เป็นรูปธรรม จำนวน 10 โครงการ/ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ 94.59 (จาก 37 โครงการ/ส่วนงาน)			✓	✓	✓									

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยง				ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง				ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	ผลการดำเนินงาน	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
								3. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เรื่อง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับคณะ/ส่วนงานที่ร่วมดำเนินการโครงการ เพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติการโครงการให้เป็นไปตามแผนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม รวมทั้งการจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคมพื้นที่เป้าหมายของโครงการ คือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตลอดระยะของโครงการ 12 เดือน ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของโครงการฯ (พฤษภาคม - สิงหาคม 2566)		✓	✓	✓		✓								
								4. ดำเนินการประเมินผลกระทบทางสังคมด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยคณะ/ส่วนงานที่มีการดำเนินการด้านบริการวิชาการแก่สังคม (กรกฎาคม - สิงหาคม 2566)		✓	✓	✓		✓								

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				Risk Appetite	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	
O1	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง	2	4	M	1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ปีการศึกษา 2564) เท่ากับ 4.30 ข้อมูลจาก: ระบบติดตามยุทธศาสตร์ (SWU-SAP)	คะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ปีการศึกษา 2564) เท่ากับ 4.30 ข้อมูลจาก: ระบบติดตามยุทธศาสตร์ (SWU-SAP)	1. กำหนดนโยบายให้แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 ฝ่ายวิชาการได้กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ (จำนวน 28 หลักสูตร) มีการกำหนดนโยบายให้เชิญผู้มีส่วนได้เสียเป็นกรรมการในคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรเพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งยังได้มีการสำรวจความต้องการความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียสำคัญของหลักสูตร นำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง และออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา กลยุทธ์การเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับ ELOs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		1	1	L	ไม่มี
					2. จำนวนหลักสูตรปรับปรุงระดับปริญญาตรีมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ปีการศึกษา 2565) คิดเป็นร้อยละ 100 - จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 193 หลักสูตร - จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน 193 หลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายผลักดันให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน โดยจัดรายวิชาสหกิจศึกษา รายวิชาฝึกงาน รายวิชาที่เน้นการปฏิบัติทั้งในห้องปฏิบัติการและสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตได้รับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดจะอยู่ในภาคผนวกของทุกหลักสูตร ข้อมูลจาก: ระบบติดตามยุทธศาสตร์ (SWU-SAP)	หลักสูตรปรับปรุงระดับปริญญาตรีมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ปีการศึกษา 2565) คิดเป็นร้อยละ 100 - จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 193 หลักสูตร - จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน 193 หลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายผลักดันให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน โดยจัดรายวิชาสหกิจศึกษา รายวิชาฝึกงาน รายวิชาที่เน้นการปฏิบัติทั้งในห้องปฏิบัติการและสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตได้รับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดจะอยู่ในภาคผนวกของทุกหลักสูตร ข้อมูลจาก: ระบบติดตามยุทธศาสตร์ (SWU-SAP)	2. ออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาใหม่ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 ฝ่ายวิชาการได้กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ (จำนวน 28 หลักสูตร) เข้าร่วมอบรมการออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาใหม่ เพื่อสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ โดยทุกหลักสูตรจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการต่างๆ เช่น คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร คณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี/คณะกรรมการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาความเรียบร้อยของหลักสูตรและให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอ สป.อว.เพื่อรับรอง/รับทราบหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ต่างๆ จะปรากฏอยู่ในคู่มือหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
					3. กำหนดนโยบายพัฒนาโมดูลวิชาเลือกเสรีที่สามารถเรียนข้ามศาสตร์ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 ทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ครบรอบปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ (จำนวน 14 หลักสูตร) มีการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะขุดวิชา (Module) นอกจากนี้คณะ/หน่วยยังได้ร่วมจัดทำขุดวิชาเลือกเสรี (จำนวน 175 ขุดวิชา และเริ่มให้นิสิตได้เลือกลงทะเบียนเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ และเปิดโอกาสให้นิสิตสามารถเลือกเรียนรายวิชานอกหลักสูตรตามความสนใจ เสริมสรรมณณะที่หลากหลายตอบโจทย์การทำงานในศตวรรษที่ 21 มากยิ่งขึ้น				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด		ระดับผลกระทบ
						<p>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 (สิงหาคม 2565 - กรกฎาคม 2566) ฝ่ายวิชาการมีนโยบายให้ทุกหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ (จำนวน 28 หลักสูตร) มีการแสดงรายละเอียดของการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตในระดับหลักสูตร ชั้นปี และรายวิชา พฤติกรรม บ่งชี้ และวิธีการ/เครื่องมือประเมินผล โดยกำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ/หรือ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันทำหน้าที่กำกับดูแล ซึ่งรายละเอียดเครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ต่างๆ จะปรากฏอยู่ในคู่มือหลักสูตร</p>	✓	✓	✓	✓	✓						
						<p>5. จัดกิจกรรม SWU-BEST เพื่อพัฒนาอาจารย์</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 ฝ่ายวิชาการได้มีการจัดกิจกรรม SWU-BEST เพื่อพัฒนาอาจารย์ ตลอดทั้งปี โดยในช่วงแรกจัดโครงการระหว่าง ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566 ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 22 กิจกรรม และในช่วงที่สองระหว่าง พฤษภาคม 2566 - สิงหาคม 2566 อีก 18 กิจกรรม เพื่อให้คณาจารย์เกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาทักษะในการด้านการจัดการเรียนรู้ เทคนิคและกิจกรรมที่ใช้ในการสอน เครื่องมือและสื่อการสอนต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้ประกอบในการสอน และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้</p>	✓	✓	✓	✓	✓						
						<p>6. กำกับติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ฝ่ายวิชาการได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรตามแนว OBE เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยได้กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรซึ่งจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตรด้วย นอกจากนี้ยังให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรซึ่งจะมีข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของบัณฑิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้วย ทั้งยังให้รายงานการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียสำคัญของหลักสูตรเพื่อแสดงความสอดคล้องของความต้องการ ความคาดหวัง ผู้มีส่วนได้เสีย/เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ/วิชาชีพ/วิสัยทัศน์ พันธกิจมหาวิทยาลัยกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ต่างๆ จะปรากฏอยู่ในคู่มือหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2564 มีคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 4.30 (ข้อมูลจาก: ระบบติดตามยุทธศาสตร์ (SWU-SAP) รอบ 6 เดือน)</p>	✓	✓	✓	✓	✓						

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด		ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
						<p>7. กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ฝ่ายวิชาการได้กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยในปีการศึกษา 2565 มีหลักสูตรที่ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning คิดเป็นร้อยละ 76.17 ของหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 193 หลักสูตร จำนวนหลักสูตรที่ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จำนวน 147 หลักสูตร (ข้อมูลจาก: ระบบติดตามยุทธศาสตร์ (SWU-SAP) รอบ 6 เดือน)</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
						<p>8. จัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและสหกิจศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ฝ่ายวิชาการได้กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและสหกิจศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรทุกระดับมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและสหกิจศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนโดยมีจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 193 หลักสูตร จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและสหกิจศึกษา จำนวน 193 หลักสูตร (ข้อมูลจาก: ระบบติดตามยุทธศาสตร์ (SWU-SAP) รอบ 6 เดือน)</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
						<p>9. มีการรับฟังความคิดเห็นจากศิษย์เก่าเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ฝ่ายวิชาการได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากศิษย์เก่าเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยได้กำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรซึ่งจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตรด้วย นอกจากนี้ยังให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรซึ่งจะมีข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของบัณฑิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้วย ทั้งยังให้รายงานการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียสำคัญของหลักสูตรเพื่อแสดงสอดคล้องของความต้องการ ความคาดหวัง ผู้มีส่วนได้เสีย/เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ/วิชาชีพ/วิสัยทัศน์ พันธกิจมหาวิทยาลัยกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ต่างๆ จะปรากฏอยู่ในคู่มือหลักสูตร</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							

ด้าน :ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	
						10. ปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้สามารถรายงานภาวะการปฏิบัติงานทำตลอดทั้งปี ผลการดำเนินงาน ฝ่ายวิชาการ ร่วมกับ สำนักคอมพิวเตอร์ และส่วนแผนและยุทธศาสตร์ อยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้สามารถรายงานภาวะการทำงานตลอดทั้งปี	✓	✓	✓	✓	✓					

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
S3	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	2	3	M	จำนวนผลงานวิจัยยื่นขอรับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) จำนวน 90 ผลงาน	จำนวนผลงานวิจัยยื่นขอรับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) ไม่น้อยกว่า 45 ผลงาน	1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นประเด็นการผลักดัน เรื่องการสร้างผลงานนวัตกรรม <u>ผลการดำเนินงาน</u> มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ไปแล้วจำนวน 5 ครั้ง ในช่วงไตรมาสที่ 2 1) วันที่ 15 ก.พ. 66 โครงการอบรม เรื่อง“ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม” 2) วันที่ 7 มี.ค.66 โครงการ “การทดสอบตลาด Creative Digital Fashion” 3) วันที่ 24,31 พ.ค.66 โครงการมุมมอง IP สู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 4) วันที่ 25 พ.ค.66 โครงการแนวทางการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปขับเคลื่อนธุรกิจฐานนวัตกรรม 5) วันที่ 28 มิย 66 โครงการมุมมอง IP สู่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2. จัดสรรงบประมาณการวิจัยโดยมีเงื่อนไขการรับทุนเป็นผลงานที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (ตุลาคม 2565 - สิงหาคม 2566) <u>ผลการดำเนินงาน</u> - งบประมาณ 2566 ได้รับงบประมาณ 300,000 บาท ผ่านมาแล้ว 6 เดือน (ต.ค.65-ส.ค.66) ได้ใช้เงินสนับสนุนผลงานที่ได้รับรองการจดทะเบียนจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นเงิน 240,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.00		✓		✓	✓	✓		1	1	L	

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
							3. กำหนดจำนวนงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยที่เน้นผลงานเพื่อสร้างงานนวัตกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของเงินที่จัดสรรทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น (ตุลาคม 2565 - สิงหาคม 2566) ผลการดำเนินงาน - ปีงบประมาณ 2566 กำหนดจำนวนงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยที่เน้นผลงานเพื่อสร้างงานนวัตกรรม จำนวน 6,900,000 บาท ดังนี้ ทุนสนับสนุนผลงานที่ยื่นคำขอและได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา 300,000 บาท/ ค่าใช้จ่ายการยื่นจดความคุ้มครองสิทธิบัตร 100,000 บาท/ ทุนศูนย์ความเป็นเลิศทางวิจัยและหน่วยวิจัย 5,500,000 บาท /ทุนสนับสนุนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลประดิษฐ์คิดค้นระดับนานาชาติ 1,000,000 บาท/ เงินที่จัดสรรทั้งหมดในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 46,800,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.74	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
						4. เพิ่มจำนวน Excellent Center ด้านการวิจัยเฉพาะทาง (มกราคม - สิงหาคม 2566) ผลการดำเนินงาน มีจำนวน Excellent Center เพิ่มขึ้น 2 ศูนย์ คือ 1. ศูนย์เพื่อความเป็นเลิศทางวิจัยด้านโทรโบโอดิก 2. ศูนย์เพื่อความเป็นเลิศทางวิจัยด้านนวัตกรรมพืชและสมุนไพร	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>						

ด้าน :ด้านพัฒนานิสิต

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				Risk Appetite	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ		ระดับความเสี่ยง
O2	สุขภาพจิตของนิสิต	2	4	M	1. นิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงจนนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ = 0	- 0 ครั้ง (ไม่มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงจนนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากคณะ/หน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการ อาทิ จิตแพทย์ นักจิตวิทยาคลินิกผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา เป็นต้น เพื่อวางแผนปฏิบัติ ระบบการกำกับ และติดตามการดูแลนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต ผลการดำเนินการ - ส่วนกิจการนิสิตได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒตามคำสั่งที่ 2334/2565 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2565 และได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2566 ในวันพุธ ที่ 22 มีนาคม 2566 เวลา 09.00 น. ออนไลน์ผ่าน zoom meeting เพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือนิสิตทางด้านจิตใจและการส่งเสริมสุขภาพนิสิต	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		1	1	L		
					2. จำนวนนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลและไม่สามารถใช้ชีวิตได้อย่างปกติ = 0	0 ครั้ง (ไม่มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลและไม่สามารถใช้ชีวิตได้อย่างปกติ)	2. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการขอรับการปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดบริการสำหรับนิสิต ทั้งการให้คำปรึกษาแบบพบหน้า (Face to Face) ผ่านทางโทรศัพท์ ระบบออนไลน์ผ่าน Google Meet และทางแอปพลิเคชันให้คำปรึกษา (OCCA) ซึ่งให้บริการผ่าน VDO Call 24 ชั่วโมง ผลการดำเนินการ ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้สามารถเข้าถึงนิสิตได้มากยิ่งขึ้น โดยได้จัดทำในรูปแบบ Infographic และแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ช่องทางการขอรับบริการปรึกษาด้านสุขภาพจิต และเผยแพร่ทางโซเชียลมีเดีย ได้แก่ Fanpage Facebook , Line official , Line Group ทั้งในส่วนของนิสิต ผู้บริหาร และอาจารย์ที่ดูแลนิสิต	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>						
						3. จัดกิจกรรม/โครงการดูแลสุขภาพจิตให้แก่อาจารย์ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนิสิต เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลนิสิตอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินการ ส่วนกิจการนิสิตได้จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพแก่นิสิตในไตรมาสที่ 1 ดังนี้ เดือนตุลาคม 2565 - โครงการอบรมการให้การปรึกษาแก่นิสิต ปีการศึกษา 2565 จัดขึ้นในวันที่ 27 - 28 ตุลาคม 2565 ณ โรงแรมอวานี เอเทรียม กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมมีอาจารย์และบุคลากร จำนวน 60 คน นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 8 คน รวมทั้งหมด 68 คน - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การให้คำปรึกษาเบื้องต้น” ปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จัดขึ้นในวันที่ วันที่ 6 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องประชุม 70 ปีศรีสง่ามหานคร (01-34-1802) อาคารนวัตกรรม ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มศว ประสานมิตร และวันที่ 7 ตุลาคม 2565 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารกิจกรรมนิสิต มศว องค์กรัก มีนิสิตเข้าร่วมโครงการจำนวน 48 คน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>							

ด้าน : ด้านพัฒนานิสิต

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ				
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>		ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
						<p>ส่วนกิจการนิสิตได้จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพแก่นิสิตในไตรมาสที่ 2 ดังนี้ เดือน มกราคม 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการศิลปะดูแลใจกับไฟ H.O.M.E Oracle จัดขึ้นในวันที่ วันที่ 11 มกราคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ และวันที่ 12 มกราคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีนิสิตเข้าร่วมโครงการ จำนวน 32 คน - โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมค่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตจิตอาสาเพื่อนช่วยเพื่อน ปีการศึกษา 2565 จัดขึ้นในวันที่ วันที่ 17 – 18 มกราคม 2566 ณ โรงแรมจันทรา รีสอร์ท จ.นครนายก มีนิสิตเข้าร่วมโครงการ จำนวน 49 คน - โครงการส่งเสริมสุขภาพนิสิต ปีการศึกษา 2565 : Sand Tray Play มาเล่นทรายกัน ระหว่างวันที่ 6 - 9 กุมภาพันธ์ 2566 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรและองค์กรฯ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการรวมทั้งสิ้น 89 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 120 คน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา/ อาจารย์ บุคลากร จำนวน 43 คน บุคลากร จำนวน 22 คน และนิสิต จำนวน 46 คน 														
						<p>4.จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไลน์เป็นประจำทุกเดือน และเผยแพร่สู่นิสิตอย่างทั่วถึง เพื่อส่งเสริมให้มีสุขภาพจิตที่ดี มีภูมิคุ้มกันทางใจ เกิดความภาคภูมิใจในตัวเอง และรู้สึกรู้ว่าตนเองมีคุณค่า</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>มีการจัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพสำหรับนิสิตทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไลน์เป็นประจำทุกภาคเรียนและเผยแพร่สู่นิสิต ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย ได้แก่ FanPage Facebook , Group Line และหนังสือประชาสัมพันธ์</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>									
						<p>5.จัดทำคู่มือการส่งเสริมสุขภาพแก่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อให้คณะ/วิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดูแลสุขภาพของนิสิต</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>คู่มือการส่งเสริมสุขภาพแก่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อให้คณะ/วิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดูแลสุขภาพของนิสิต</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>									
						<p>6.จัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤติทางจิตใจ</p> <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>มีระบบในการเข้าช่วยเหลือนิสิต</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>									

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : ไฟดับ : รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ

ด้าน : ด้านการบริหารจัดการ

ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้อง : ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	ดำเนินการเสร็จแล้ว	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
O4.1	1. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงักเรื่อง ไฟดับ	2	3	M	จำนวนครั้งของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อภารกิจหลัก = 0	สามารถจัดการระบบที่ขัดข้องให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติ โดยไม่กระทบต่อภารกิจหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	<p>มศว ประสานมิตร</p> <p>เหตุจากภายนอก (สามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชม.)</p> <p>1. ไฟฟ้า(แรงสูง) ดับซึ่งเกิดจากฟิวส์แรงสูงตกแก้ไขโดยการตรวจสอบเช็คอุปกรณ์แรงสูงร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และสามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชั่วโมง (ตุลาคม 2565 - ธันวาคม 2566)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>เหตุจากภายนอก มีการประชุมหารือกับการไฟฟ้าและมีการตรวจสอบเช็คอุปกรณ์ไฟฟ้าแรงสูงโดยการไฟฟ้านครหลวง</p>	✓	✓			✓		2	1	L			
							<p>เหตุจากภายใน (สามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 30 นาที)</p> <p>1. ไฟฟ้า(แรงสูง) ดับซึ่งเกิดจากสวิตช์ต่าง ๆ แก้ไขโดยการนำตาข่ายหรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาติดที่เสาไฟฟ้าแรงสูงเพื่อป้องกันการป็นป้ายของสัตว์แต่ละชนิด (ตุลาคม 2565 - ธันวาคม 2565)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ได้รับจัดสรรงบประมาณพ.ศ.2566 นำสายไฟฟ้าฟ้าและสื่อสารลงใต้ดินอยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตงาน โครงการฯ คาดว่าจะแล้วเสร็จปี 2568 ระหว่างนี้ดำเนินการตัดแต่งกิ่งไม้ที่ใกล้สายไฟฟ้าและติดตั้งอุปกรณ์กันสัตว์บริเวณอุปกรณ์ไฟฟ้าแรงสูงแล้ว</p>	✓	✓	✓	✓		✓						

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
							<p>มศว องค์กรฯ เหตุจากภายนอก ได้แก่ สภาพอากาศ และความขัดข้องของระบบไฟฟ้าก่อนส่งถึงสถานีไฟฟ้าย่อย มศว องค์กรฯ ทำให้ไฟฟ้าดับซึ่งอาจเกิดความขัดข้อง เช่น ไฟส์แรงสูงตก แก้ไขโดยการตรวจเช็คอุปกรณ์แรงสูงร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และสามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชั่วโมง เหตุจากภายใน ได้แก่ สาเหตุจากสัตว์ป็นเสาไฟฟ้า และอุปกรณ์เสื่อมสภาพ วิธีการควบคุมป้องกันโดยการหุ้มฉนวนเต็มพิกัด Twist Ariel Cable (TAC) และการติดตั้งตาข่ายเสาไฟฟ้าเพื่อป้องกันสัตว์ป็นเสาไฟฟ้า (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567)</p> <p>ผลการดำเนินงาน สามารถแก้ไขปัญหาเพื่อให้บริการได้ ภายในเวลา 2 ชั่วโมง แต่การตรวจสอบร่วมกับการไฟฟ้ายังไม่สามารถเข้าตรวจสอบได้เดือนละครั้ง เนื่องจากข้อกำหนดในสัญญาจ้างบำรุงรักษากำหนดให้ตรวจสอบทุกปี แต่ทุกครั้งที่เกิดเหตุจำเป็นมหาวิทยาลัยก็สามารถเรียกการไฟฟ้าเข้ามาตรวจสอบให้ได้</p>		✓	✓			✓						

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : ไฟดับ : รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนาคุณภาพ

ด้าน :ด้านการบริหารจัดการ

ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้อง : ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ				
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
O4.2	2. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงักเรื่อง ระบบอินเทอร์เน็ต (internet) ขัดข้อง				จำนวนครั้งของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและเกิดและมีผลกระทบต่อภารกิจหลัก = 0	ไม่มีเหตุการณ์อินเทอร์เน็ตขัดข้องสามารถแก้ไขปัญหาได้ไม่กระทบกับภารกิจงาน	1. มีการจัดจ้างบริษัทที่ดูแลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นประจำทุกปี (เดือนตุลาคม 2564 - กันยายน 2565) ผลการดำเนินงาน มีการจัดจ้างบริษัทบำรุงรักษาเครื่องกำเนิดไฟฟ้า(เดือนตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) โดยเข้าบำรุงรักษา 4 ครั้งต่อปี	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			1	4	L				
							2. เปลี่ยนแบตเตอรี่ 2 ปี /ครั้ง (เดือนมีนาคม 2565) ผลการดำเนินงาน ดำเนินการตรวจสอบกระแสไฟฟ้าจากแบตเตอรี่แล้วยังสามารถใช้งานได้ จึงยังไม่ต้องเปลี่ยนตามที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>									
							3. มีการดำเนินการซ่อมเปลี่ยนวัสดุสิ้นเปลือง (น้ำมันเครื่อง /กรองอากาศ/กรองน้ำมันเชื้อเพลิง) ปีละ 1 ครั้ง (เดือนมิถุนายน 2565) ผลการดำเนินงาน ดำเนินการตรวจสอบแล้วยังสามารถใช้งานได้ จึงยังไม่ต้องเปลี่ยนตามที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>								

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
O3	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	2	4	M	จำนวนครั้งที่ระบบรักษาความปลอดภัยไม่สามารถป้องกันผู้บุกรุกได้ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 มีผลกระทบให้เว็บไซต์ส่วนงานจำนวน 19 เว็บไซต์ ไม่สามารถใช้งานได้ แต่สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา และจัดอบรมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นอีก	มีผู้บุกรุกเข้ามาโจมตีระบบรักษาความปลอดภัย ไม่สามารถป้องกันผู้บุกรุกได้ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 มีผลกระทบให้เว็บไซต์ส่วนงานจำนวน 19 เว็บไซต์ ไม่สามารถใช้งานได้ แต่สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา และจัดอบรมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นอีก	1.ทดสอบระบบรักษาความปลอดภัยว่ามีช่องโหว่หรือจุดอ่อนหรือไม่ ผลการดำเนินงาน มีการตรวจสอบช่องโหว่ของระบบรักษาความปลอดภัยและมีการเตรียมความพร้อมในการป้องกันยังไม่สามารถป้องกันการบุกรุกจากผู้ไม่ประสงค์ดีได้ทั้งหมด	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		2	1	L	ระบบยังไม่สามารถป้องกันผู้บุกรุกได้ร้อยละ 100 และมีระบบถูกโจมตี	
					จากผู้ใช้ไม่ประสงค์ดี = 0	2. วิเคราะห์ข้อมูลการบุกรุกและข้อมูลสถิติการโจมตี ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินงาน มีการวิเคราะห์ข้อมูลการบุกรุกและข้อมูลสถิติการถูกโจมตี ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>						
						3. มีทีมงานคอยดูแลและตรวจสอบความปลอดภัยด้านไซเบอร์ ผลการดำเนินงาน สำนักคอมพิวเตอร์มีการกำหนดให้ฝ่ายระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายทำหน้าที่ตรวจสอบความปลอดภัยทางด้านไซเบอร์	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>							

ด้าน :ด้านสื่อสารองค์กร

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ		
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
R1	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	2	4	M	ความรวดเร็วในการเผยแพร่ข้อมูลตอบกลับหรือข้อเท็จจริงต่อประเด็นที่อาจทำให้เกิดภาพลักษณ์ความเสียหาย = ภายในไม่เกิน 24 ชั่วโมง	สามารถดำเนินการจัดการข้อมูลข่าวสารได้ภายใน 24 ชั่วโมง	1.มีการใช้ข้อมูล BIG DATA ผ่านเครื่องมือ Mandala Analytics social listening tool monitoring เพื่อใช้ในการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อันส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงาน ส่วนวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรให้ความสำคัญในเรื่องความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง โดยเปิดช่องการติดต่อสอบถาม/ข้อเสนอแนะ และรับเรื่องร้องเรียนต่างๆ อีกทั้งจัดให้มีระเบียบ ช่องทางและกระบวนการจัดการ รวมถึงติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และการตอบสนองต่อข่าวสาร และชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยสม่ำเสมอ เพื่อติดตามและรักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ขององค์กร	✓	✓			✓		1	1	L			
							2. ดำเนินการจัดทำแผนในการดำเนินการตอบโต้แบบมีขั้นตอน ได้แก่ (1) แสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นนั้น (2) กำหนดประเด็นในการสื่อสาร (3) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (4) เผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมาย ผลการดำเนินงาน จัดทำแผนการดำเนินการตอบรับแบบมีขั้นตอน และดำเนินการประชุม เพื่อให้เกิดความเข้าใจและวิธีการดำเนินการให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	✓	✓										
							3.จัดทำช่องทางในสื่อสังคมออนไลน์ ในการเผยแพร่ ข้อมูลเชิงบวกและข้อเท็จจริง ในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย ทั้งทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถสื่อสารไปยังผู้รับสาร ให้ทราบถึงภาพลักษณ์ที่ต้องการ และข้อเท็จจริงในประเด็นเชิงลบที่มีการนำเสนอ ผลการดำเนินงาน มีการจัดช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลเชิงบวก ในรูปแบบทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ	✓	✓			✓							

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

ด้าน :ด้านสื่อสารองค์กร

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยง ที่ยังคงเหลือ		
		ระดับ โอกาส	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	Risk Appetite	ผลการ ดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.- ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.- มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.- มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.- ก.ย.)	ดำเนิน การเสร็จ แล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ/ยัง ไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
							<p>4. มีการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการประเมินติดตามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือ Social listening Tool monitoring</p>	✓	✓			✓							
							<p>5. มีช่องทางในการสื่อสาร ที่สามารถสื่อสารให้ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง และสามารถเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้ ภายใน 1 ชั่วโมง หลังจากได้รับข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีช่องทางการสื่อสาร ที่สามารถตอบสนองได้อย่างรวดเร็ว ภายใน 1 ชั่วโมง มากกว่า 3 ช่องทาง คือ Facebook, Twitter, Line Official และ Instagram -ของมหาวิทยาลัย</p>	✓	✓			✓							

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนาคุณภาพ

ด้าน :ด้านความปลอดภัย /กายภาพ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ			
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
O5	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน	1	5	M	จำนวนบุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย = 0	ไม่มี บุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย	<p>1. ปรับปรุงสภาพพื้นผิวลานจอดรถใต้ดินให้มีสภาพที่ปลอดภัย จากพื้นผิวภายในลานจอดรถยนต์ใต้ดินมีความมันวาว เมื่อมีน้ำเปียกที่พื้นผิวทำให้เกิดอุบัติเหตุ (เฉพาะพื้นที่ ประสานมิตร)</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ ประสานมิตร ปรับปรุงพื้นผิวการจราจรภายในลานจอดรถใต้เพียงบางส่วนยังไม่ครอบคลุม ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณ ในปี 2566 และจะเร่งดำเนินการ</p> <p>2. ป้องกันเหตุโจรกรรม และบุคคลต้องสงสัยเข้าพื้นที่หรืออาคารในช่วงเวลาที่ไม่มีบุคลากรมาปฏิบัติงาน 2.1 จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้ตรวจตราพื้นที่ตลอดเวลา 2.2 ติดตั้งกล้องวงจรปิดและตรวจความพร้อมของการใช้งานกล้องวงจรปิดตลอดเวลา</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร อยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนทางพัสดุ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ ในปี พ.ศ. 2567</p> <p>พื้นที่ องค์กรฯ มีการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอยู่ประจำจุดต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย และมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติมบริเวณที่มีความเสี่ยงด้านความปลอดภัย เช่น มีโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายนอกอาคารหอพัก SWU ที่ในขณะนี้ มีผู้พักอาศัยแล้ว ซึ่งปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างบริษัทเข้ามาติดตั้งฯ</p> <p>3. นโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร อยู่ในขั้นวางแผนและกำหนดนโยบายเพื่อจะได้ออกเป็นกฎระเบียบใช้ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>พื้นที่ องค์กรฯ อยู่ระหว่างการทบทวนนโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เนื่องจากส่วนพัฒนาความยั่งยืนกำลังดำเนินการจัดทำผังแม่บทกายภาพฯ</p>	✓	✓				✓	✓	✓	✓	1	1	L	

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนาคุณภาพ

ด้าน :ด้านความปลอดภัย /กายภาพ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ				
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง					
							<p>4. ตรวจสอบความเรียบร้อยเพื่อป้องกันอาชญากรรม เช่นการตรวจรถยนต์เข้า-ออก โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ตลอดเวลา</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร จัดเวรเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีการตรวจตราการเข้า-ออก พื้นที่ องค์กรฯ มีการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอยู่ประจำประตูทางเข้า-ออก มหาวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอาคารต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย</p>														
							<p>5. ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของระบบไฟส่องสว่างภายในและภายนอกอาคาร และมีการซ่อมแซมหากมีการชำรุด</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ พื้นที่ องค์กรฯ มีการตรวจสอบสภาพของระบบไฟฟ้าภายในและภายนอกอาคาร โดยการทำงานของช่างซ่อมบำรุงส่วนพัฒนาความยั่งยืน ที่เป็นเจ้าหน้าที่สถานีไฟฟ้าย่อย และเจ้าหน้าที่ประจำอาคารทำปฏิบัติหน้าที่ที่อาคารส่วนกลางทุกอาคาร</p>														
							<p>6. จัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้ถูกสุขลักษณะ เพื่อป้องกันอันตรายจากสัตว์มีพิษ เช่น งู ตะขาบ ฯลฯ</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร ดูแลสภาพแวดล้อมและทำความสะอาดทุกวัน พื้นที่ องค์กรฯ มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ถูกสุขลักษณะ โดยได้มีการทำ 5ส ในอาคารส่วนกลาง โดยโครงการดังกล่าวได้ให้แม่บ้านประจำอาคารเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการครั้งนี้</p>														
							<p>7. ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่ภายในอาคารและพื้นที่ด้านนอกโดยรอบมหาวิทยาลัย</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร ได้รับสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการซื้อระบบรักษาความปลอดภัยโดยรอบมหาวิทยาลัย จำนวน 12,000,000 บาท พื้นที่ องค์กรฯ มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในและภายนอกอาคาร โดยการจัดตั้งครอบคลุมพื้นที่ส่วนกลางและพื้นที่หอพักบุคลากร</p>														

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนาคุณภาพ

ด้าน :ด้านความปลอดภัย /กายภาพ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา การดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยง หลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ		
		ระดับ โอกาส	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	Risk Appetite	ผลการ ดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.- ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.- มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.- มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.- ก.ย.)	ดำเนินการ เสร็จ แล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ/ยัง ไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
							<p>8. ติดสัญลักษณ์เว้นระยะห่าง และอุปกรณ์วัดอุณหภูมิรวมถึงที่จ่ายเจลล้างมือในอาคาร ส่วนกลางรวมถึงห้องประชุมต่างๆ เพื่อป้องกัน Covid-19</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร ติดสัญลักษณ์เว้นระยะห่างภายในมหาวิทยาลัย พื้นที่ องค์กรฯ มีการติดสัญลักษณ์เว้นระยะห่าง และอุปกรณ์วัดอุณหภูมิรวมถึงที่จ่ายเจลล้างมือในอาคาร ส่วนกลางรวมถึงห้องประชุมต่างๆ เพื่อป้องกัน Covid-19 โดยปัจจุบันยังคงมีการดำเนินการ นี้อยู่</p>						<input checked="" type="checkbox"/>						
							<p>9. ฉีดพ่นสารฆ่าเชื้อ Covid-19 และการฆ่าเชื้อโดยใช้ Ozone ภายในอาคารส่วนกลางใน มหาวิทยาลัย</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร มีการฉีดพ่นสารฆ่าเชื้อประจำ และตามที่ส่วนงานร้องขอ พื้นที่ องค์กรฯ ในรอบ 3 เดือนที่ผ่านมา (มค. - มี.ค. 66) ไม่ได้มีการฉีดพ่นสารฆ่าเชื้อ Covid-19 และการ ฆ่าเชื้อโดยใช้ Ozone ภายในอาคารส่วนกลาง เนื่องจากสถานการณ์โควิด - 19 ที่คลี่คลาย</p>							<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
							<p>10. จัดทำคู่มือความปลอดภัยด้านชีวอนามัยในการทำงานและออกมาตรการและมาตรฐาน การปฏิบัติงานสำหรับงานก่อสร้าง</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร อยู่ระหว่างร่างกฎระเบียบ พื้นที่ องค์กรฯ อยู่ระหว่างการทบทวนคู่มือความปลอดภัยด้านชีวอนามัยในการทำงานและออกมาตรการ และมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับงานก่อสร้าง เนื่องจากส่วนพัฒนาความยั่งยืนกำลัง ดำเนินการจัดทำผังแม่บทกายภาพฯ</p>									<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
							<p>11. ตรวจสอบสภาพตู้ให้บริการและรถสำหรับบริการภายในมศว องค์กรฯ ทุกครั้ง ก่อนให้บริการ</p> <p>ผลการดำเนินงาน พื้นที่องค์กรฯ มีการตรวจสอบสภาพรถตู้ให้บริการ และรถไฟฟ้าให้บริการภายใน ทุกครั้งก่อนให้บริการ และมีการตรวจสอบสภาพประจำปีของรถให้บริการทุกคัน</p>								<input checked="" type="checkbox"/>				

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ

ด้าน :ด้านความปลอดภัย /กายภาพ

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
							12.ตรวจสอบสภาพรถให้บริการ ทั้งภายในและภายนอก ทุกวัน ผลการดำเนินงาน พื้นที่ประสานมิตร ตรวจสอบสภาพและทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ พื้นที่องค์กรฯ มีการตรวจสอบสภาพรถผู้ให้บริการ และรถไฟฟ้าให้บริการภายใน ทุกครั้งก่อนให้บริการ และมีการตรวจสอบสภาพประจำปีของรถให้บริการทุกคัน	✓	✓	✓		✓	✓					

ด้าน :ด้านธรรมาภิบาล

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
C1	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุรวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	1	5	M	จำนวนข้อร้องเรียนหรือคดีความที่พิสูจน์แล้วพบว่าการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน = 0	ไม่มีข้อร้องเรียนหรือคดีความที่พิสูจน์แล้วพบว่าการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	<p>1. ซักซ้อมทำความเข้าใจกับหัวหน้าส่วนงานเพื่อกำกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ด้านพัสดุและผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามระเบียบ โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. ซักซ้อมความเข้าใจในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินเรื่องระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างที่หัวหน้าส่วนงานควรระมัดระวัง ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง การจัดทำร่างขอบเขตงานด้วยเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 19 ธันวาคม 2565 เรื่องมาตรการเร่งรัดการปฏิบัติงานสำหรับสัญญาที่ได้รับการช่วยเหลือให้อัตราค่าปรับเป็นร้อยละ ศูนย์</p> <p>2. จัดประชุมสัมมนาโดยเชิญผู้แทนจาก สตง.มาให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องการเบิกจ่ายกับเจ้าหน้าที่การเงินของส่วนงาน ในวันที่ 22-24 มิถุนายน 2566</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		1	1	L		
							<p>2. ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกณฑ์ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงเมื่อมีหนังสือเวียนฉบับใหม่จากกรมบัญชีกลาง เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดจากความไม่รู้</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. ส่วนการคลังจัดประชุมหัวหน้างาน บุคลากรที่เกี่ยวข้องด้านพัสดุ โดยเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุจากสตง. 1 ครั้ง วันที่ 21 เมษายน 2566 เพื่อให้หัวหน้างานกำกับติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2. สร้างกลุ่มไลน์แอปพลิเคชันสำหรับเจ้าหน้าที่พัสดุ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กฎระเบียบ เกี่ยวกับการจัดซื้อ เป็นระยะ</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						

ตารางที่ 12 รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล

ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

ด้าน : ด้านพัฒนาบุคลากร

รหัส	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงานมาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน				ผลการดำเนินงาน		ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงาน			ความเสี่ยงที่ยังคงเหลือ	
		ระดับโอกาส	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Risk Appetite	ผลการดำเนินงาน		ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.-ธ.ค.)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.-มี.ค.)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย.)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.-ก.ย.)	ดำเนินการเสร็จแล้ว <input checked="" type="checkbox"/>	อยู่ระหว่างการดำเนินการ/ยังไม่เสร็จ <input checked="" type="checkbox"/>	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		
O7	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ไว้กับองค์กร	2	4	M	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการระบุให้เป็นผู้มีความสามารถสูง (Talent) คงอยู่ในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	ร้อยละของการคงอยู่ คิดเป็น 99.06 (ข้อมูลระหว่างวันที่ 1/10/65-1/8/66 โดย Talent คือ คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ)	1. จัดทำระบบการบริหารจัดการและ พัฒนาส่งเสริม บุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ในระดับมหาวิทยาลัย - ตุลาคม 2565 - มกราคม 2566 จัดทำระบบบริหารจัดการบุคลากรที่มีความสามารถสูง - กุมภาพันธ์ 2566 เป็นต้นไป กำหนด ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรที่มีความสามารถสูง ผลการดำเนินงาน ยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำระบบบริหารจัดการบุคลากรที่มีความสามารถสูง		✓	✓	✓		✓	2	1	L	อาจจะไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ไว้กับองค์กร	
							2. ส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากร ที่มีความสามารถสูง ให้สามารถทำงานได้ อย่างเต็มศักยภาพ			✓	✓		✓					
							3. ให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย และรับรู้สำหรับบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานโดดเด่นในองค์กร				✓		✓					

2. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

. . 2566

237 (38) 13 14
13 (38)

ยุทธศาสตร์	จำนวนความเสี่ยง
1	87
2	136
3	14
รวม	237

14

(SOFCR)

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				รวม
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	1	18	13	17	49
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	26	28	25	20	99
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	4	13	3	13	33
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)	5	14	5	6	30
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง Reputation Risk : R)	4	12	2	8	26
รวม	40	85	48	64	237

. . 2566

(E) (H) 112 22

(M) (L) 15

15

ระดับความเสี่ยง	จำนวน ความเสี่ยงที่เริ่มต้นทำ แผนบริหารความเสี่ยง	หลังผลการดำเนินงาน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ
		()
(E)	64	13
(H)	48	9
(M)	85	
(L)	40	
รวม	237	22

(38)

. . 2566 ()

3

1. 7 ส่วนงาน นิติตระดับป.ตรี บัณฑิตศึกษาและนิติตต่างชาติ ไม่เป็นไปตาม
แผนการรับนิติต
2. 5 ส่วนงาน การดำเนินงานไม่บรรลุตามแผนงานที่ตั้งไว้
3. 4 ส่วนงาน งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการบริหาร
จัดการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

ประกาศ นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ด้วยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง ซึ่งถือเป็นหนึ่งในกระบวนการที่สำคัญอันจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ช่วยลดความสูญเสียชีวิต ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถบริหารความไม่แน่นอนให้กลายเป็นโอกาสที่สร้างผลกระทบเชิงบวก รวมทั้งส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 มาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 ประกอบกับมติการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดโครงสร้าง ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อลดความสูญเสียชีวิตจากการดำเนินงาน และใช้เป็นโอกาสในการขับเคลื่อนโครงการ/กลยุทธ์ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
2. มุ่งเน้นให้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งมหาวิทยาลัยและทุกระดับ ครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยงและทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. ให้ทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งต้องส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนรับรู้ มีส่วนร่วมในการดำเนินการและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
4. การบริหารความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติ และให้มีการติดตาม การประเมินผล และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งต้องมีการทบทวน เพื่อปรับปรุง ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทที่เปลี่ยนแปลง
5. นำระบบสารสนเทศด้านการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการติดตาม เตือนเหตุการณ์ล่วงหน้า และประเมินประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยงเพื่อเพิ่มการสร้างคุณค่าให้กับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2565

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒน์กุล)

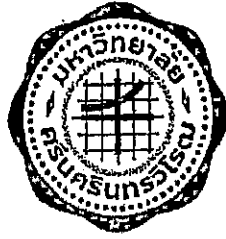
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ข.

คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 26/2564

แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ ๒๖ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ด้วย พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๑ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓(๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กฤษณา ไสกรตระกูล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประดมพงศ์ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งดำเนินการระบุวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเสนอต่อฝ่ายบริหาร และสภามหาวิทยาลัย

๒. ส่งเสริม วางแนวทางกำกับดูแล และติดตามให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อเสนอมาตรการปรับปรุง แผนบริหารความเสี่ยง

๓. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อฝ่ายบริหาร สภามหาวิทยาลัย และรวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น

๕. ปฏิบัติงานอื่นที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

/๑. แต่งตั้ง...

- ความเสี่ยง
๖. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร
- ความเสี่ยง
๗. ในกรณีจำเป็นอาจเชิญบุคคลมาสอบถามหรือให้ข้อเท็จจริง และหรือเอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องได้
- ความเสี่ยง
๘. พิจารณาออกประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการบริหารงานของคณะกรรมการบริหาร
- ความเสี่ยง
๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์ ดร.เกษม สุวรรณกุล)
นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำเนาถูกต้อง

กจิรา

นางณัฐชา บุญชู
นักจัดการงานทั่วไป



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ ๑๕ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....

ด้วย พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๑ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อทำหน้าที่ กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๓ (๑๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยหลักธรรมาภิบาล พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นายแพทย์วิชัย โชควิวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธนิต ชงทอง | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒. ส่งเสริมวางแนวทางกำกับดูแล ติดตามและให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง
๓. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัย
๔. ทบทวนและเสนอปรับปรุงนโยบาย รวมถึงการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามความเหมาะสม
๕. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๖. ในกรณีจำเป็นอาจเชิญบุคคลมาสอบถามหรือให้ข้อเท็จจริง และหรือเอกสารในส่วนที่เกี่ยวข้องได้

/๗. พิจารณา...

ความเสี่ยง

๗. พิจารณาออกประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อการบริหารงานของคณะกรรมการบริหาร

๘. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ค.

คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ 7181/2564

แต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ ๗๑๘๑ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อให้การดำเนินงานในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ วรรณวิไชย | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพ.ณัฐวุธ แก้วสุทธา | กรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ทพ.สรสัณห์ รังสิยานนท์ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ คงประเสริฐ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ เต็มประเสริฐสกุล | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิรินันท์ พงศ์เมธิกุล | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวสุชีรา อินทรครรชิต | ผู้ช่วยเลขานุการ |

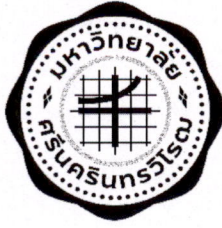
ให้คณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
- ดำเนินการระบุ วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- กำกับ ติดตาม ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น
- รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย
- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานของคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- กำกับดูแล สนับสนุนส่วนงานในมหาวิทยาลัยให้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- กำกับดูแลให้มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามที่อธิการบดีมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คำสั่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ที่ 5275 /2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 และมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ผิวทองงาม | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิ มูลศิลป์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์ณัฐวุธ แก้วสุทธา | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทันตแพทย์สรสัณฑ์ รังสิยานนท์ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ คงประเสริฐ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ เต็มประเสริฐสกุล | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังวาน ยอดวิศิษฏ์ศักดิ์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวสิริพัฒน์ ชลศิริ | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวมนธิรา บุญชากร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวปรีศนา ศรีบูรณากาญจน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ ดังนี้

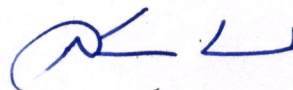
1. กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการระบุ วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
3. กำกับ ติดตาม ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น
4. กำกับดูแล สนับสนุนส่วนงานในมหาวิทยาลัยให้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
5. กำกับดูแลให้มีระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ
6. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานของคณะกรรมการความเสี่ยงและควบคุมภายใน

- 2 -

7. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
และสภามหาวิทยาลัย
8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามที่อธิการบดี
มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2566 ถึงวันที่ 22 พฤษภาคม 2568

สั่ง ณ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ง.

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS)
และแนวปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แนวปฏิบัติการวิเคราะห์ ประเมิน และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566

เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของส่วนงาน/หน่วยงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ ประเมินและจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ไว้ดังนี้

1. พิจารณาวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงจากพันธกิจของส่วนงาน/หน่วยงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน/หน่วยงาน และหรือยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก และสภาพแวดล้อมภายในร่วมด้วย
2. ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน วิเคราะห์และระบุประเด็นความเสี่ยงให้เป็นระบบและครอบคลุมประเภทความเสี่ยงให้ครบทั้ง 5 ด้านซึ่งประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ด้านการเงิน (Financial Risk) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk) และความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputaion Risk)
3. การประเมินระดับความเสี่ยง ให้ส่วนงาน/หน่วยงานใช้เกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - 3.1 ตารางระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS)
 - 3.2 แนวทางและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง: หลักการพิจารณาในภาพรวมประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact)
 - 3.3 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

3.1 ตารางระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ (Risk Appetite Statement: RAS)

ประเภทความเสี่ยง	ด้านความเสี่ยง	ระดับที่ยอมรับได้	คำอธิบาย
ความปลอดภัยของบุคลากรและนิสิตภายในมหาวิทยาลัย	O	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	-ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงที่บุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย
การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับ	C	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	- ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงในการละเมิดกฎหมาย กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย
ชื่อเสียงภาพลักษณ์	R	ไม่สามารถยอมให้เกิดขึ้นได้	- ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงในด้านชื่อเสียงภาพลักษณ์ที่ทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย
การสูญเสียทางการเงินและทรัพย์สิน	F	ต่ำมาก-ต่ำ	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำมาก-ต่ำ จากการสูญเสียทรัพย์สินและผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุน เพื่อสร้างผลตอบแทนจากการลงทุน
คุณภาพบัณฑิต	O	ต่ำมาก-ต่ำ	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำมาก-ต่ำ
คุณภาพงานวิจัย	O	ต่ำ	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับต่ำ
การลงทุนเพื่อพัฒนาระบบงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	S	ปานกลาง	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับปานกลาง ในเงินลงทุนและความผิดพลาดที่เกิดขึ้นระหว่างการพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
การลงทุนเพื่อการสร้างวิจัย/นวัตกรรม	S	ปานกลาง	- ยอมรับความเสี่ยงได้ในระดับปานกลาง เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างวิจัย/นวัตกรรม

หมายเหตุ

- S หมายถึง ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)
- O หมายถึง ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)
- F หมายถึง ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)
- C หมายถึง ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)
- R หมายถึง ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk : R)

3.2 แนวทางและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง : หลักการพิจารณาในภาพรวมประเมินโอกาสเกิด (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact)

โอกาสเกิด (Likelihood : L)					
หลักการพิจารณาโอกาสเกิดในภาพรวม	อยู่ในระดับที่ยอมรับได้แน่นอน	อยู่ในระดับที่ค่อนข้างยอมรับได้	อยู่ในระดับที่พอยอมรับได้	อยู่ในระดับที่ค่อนข้างยอมรับไม่ได้	ไม่สามารถยอมรับได้
ระดับ	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
หลักการพิจารณาผลกระทบในภาพรวม	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้แน่นอน (ยอมรับได้แน่นอน)	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่ค่อนข้างยอมรับได้	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นค่อนข้างยอมรับไม่ได้	ผลกระทบ ความเสียหาย การสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นไม่สามารถยอมรับได้
ผลกระทบ (Impact : I)					

3.3 เกณฑ์ประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับผลกระทบ (Impact)	5	5x1	5x2	5x3	5x4	5x5
	4	4x1	4x2	4x3	4x4	4x5
	3	3x1	3x2	3x3	3x4	3x5
	2	2x1	2x2	2x3	2x4	2x5
	1	1x1	1x2	1x3	1x4	1x5
		1	2	3	4	5
ระดับโอกาสเกิด (Likelihood)						

แนวทางการดำเนินงานตามระดับความเสี่ยง

สีแดง	หมายถึง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที (ต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยง)
สีส้ม	หมายถึง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยง)
สีเหลือง	หมายถึง	ระดับที่พอรับได้ แต่ต้องมีมาตรการควบคุมเพื่อป้องกัน ไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สีเขียว	หมายถึง	ระดับที่ยอมรับได้ ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

- ส่วนงานต้องวิเคราะห์ ระบุ และประเมินประเด็นความเสี่ยง ตามแบบฟอร์มที่ 1

- หากระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงหรือสูงมาก (โซนสีส้มหรือสีแดง) ให้ส่วนงาน/หน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยกำหนดกิจกรรม/โครงการ หรือมาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม ตามแบบฟอร์มที่ 2

- หากระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำหรือปานกลาง (โซนสีเขียวหรือสีเหลือง) ให้ส่วนงาน/หน่วยงานจัดทำแผนกิจกรรมควบคุมควบคุมที่มีอยู่ ตามแบบฟอร์มที่ 3

4. กำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงาน ส่งแผนการบริหารความเสี่ยง (31 สิงหาคม 2565)

5. กำหนดให้ส่วนงาน/หน่วยงาน รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนฯ ต่อมหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน (30 เมษายน 2566) ตามแบบฟอร์ม 4.1 และทุก 12 เดือน (31 สิงหาคม 2566) ตามแบบฟอร์ม 4.2

6. ให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ใช้แบบฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงและแผนการบริหารความเสี่ยงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์งานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ <http://riskmanagement.swu.ac.th/>

แบบฟอร์มที่ 1 แบบรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง (SR-01)

แบบฟอร์มที่ 2 แผนบริหารจัดการความเสี่ยง (SR-02) (ระดับ H-E)

แบบฟอร์มที่ 3 แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง (SR-03) (ระดับ M-L)

แบบฟอร์มที่ 4.1 แบบรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (SR-04.1)

แบบฟอร์มที่ 4.2 แบบรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (SR-04.2) หรือ

แบบ ปค.5

คำอธิบายแบบฟอร์ม รายละเอียด ดังนี้

บรรณานุกรม

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ. (2564). รายงานการศึกษา
ระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทประเทศพัฒนาแล้ว. (ฉบับที่ 1: การผลิตและพัฒนากำลังคนตาม
ความต้องการของประเทศ). กรุงเทพฯ: พรินท์เอเบิล.

World Economic Forum. (2022). Global Risks Perception Survey 2022-2023. สืบค้นเมื่อ
กันยายน 13, 2565. จาก <https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2022/>