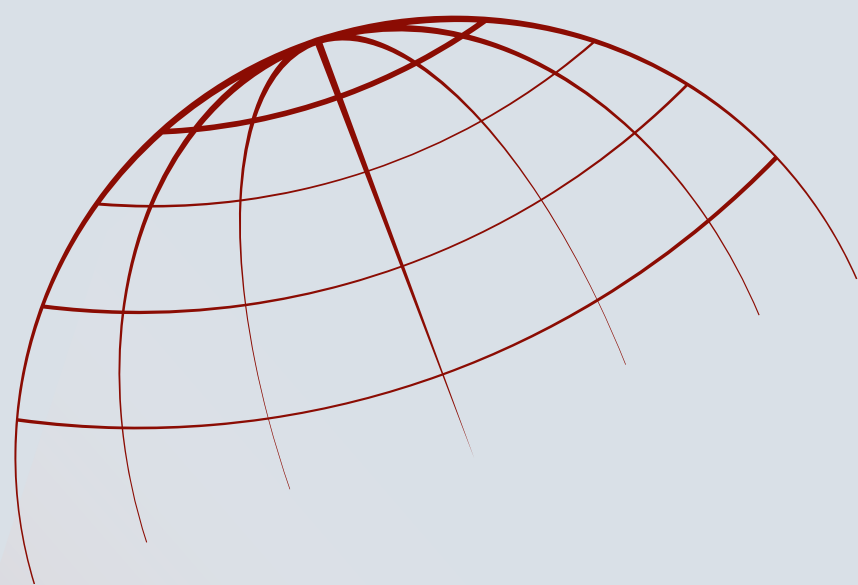




แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



งานบริหารความเสี่ยง ส่วนบริหารงานกลาง
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
โทร. 11420 , 11431

ประเด็นความเสี่ยงแยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย						
ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	S1	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง	O1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
3	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	4	3	H	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
4	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ด้านพัฒนานิสิต						
5	สุขภาพจิตของนิสิต	O2	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการบริหารจัดการ						
6	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก	O4	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ* ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านการเงิน งบประมาณ						
7	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F1	4	3	H	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
8	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ						
9	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C2	2	5	H	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และ รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
10	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O3	2	4	M	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านสื่อสารองค์กร						
11	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ด้านความปลอดภัย /กายภาพ						
12	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน	O5	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ
ด้านธรรมาภิบาล						
13	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C1	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านพัฒนาบุคลากร						
14	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O6	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
15	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent Personnel) ไว้กับองค์กร	O7	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม						
16	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

หมายเหตุ *รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ ดูแล กำกับ และพัฒนาพื้นที่ด้านกายภาพทั้งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรฯ

สรุปผลการประเมินและจัดลำดับความเสี่ยง แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				รวม
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)		1	2	1	4
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)		6	1		7
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)			1	1	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)		1	1		2
5. ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk : R)		1			1
รวม		9	5	2	16

จากตารางดังกล่าว สรุปว่ามีประเด็นความเสี่ยงที่ต้องนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งหมด 7 ประเด็น
 โดยความเสี่ยงระดับสูงมาก (E) มีจำนวน 2 ประเด็น
 และระดับสูง (H) มีจำนวน 5 ประเด็น

ประเด็นความเสี่ยงแยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ระดับ (E-H)						
ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	S1	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
2	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S2	4	3	H	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการเงิน งบประมาณ						
3	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่	F1	4	3	H	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
4	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	F2	4	4	E	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ						
5	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	C2	2	5	H	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และ รองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
ด้านพัฒนาบุคลากร						
6	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	O6	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม						
7	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	S4	3	4	H	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม

หมายเหตุ *รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนากายภาพ ดูแล กำกับ และพัฒนาพื้นที่ด้านกายภาพทั้งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรฯ

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา									
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน									
S1	1	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ของความเป็นนานาชาติ	4	4	E	1. จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดใหม่นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 หลักสูตร	จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดใหม่ผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 1 หลักสูตร	1. การพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) 2. ปรับวิธีการรับสมัครอาจารย์ชาวต่างชาติโดยมุ่งเน้นรับสมัครอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มีความร่วมมือ (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) 3. สำรวจความต้องการและประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับกลุ่มประเทศ ASEAN, ประเทศจีน และกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออก ผ่านเครือข่ายความร่วมมือต่างๆ (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566) 4. จัดให้มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องสอนเป็นภาษาอังกฤษร่วมกับ Coursera	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
		<u>ปัจจัยภายนอก</u> 1.1 นโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ที่ให้การสนับสนุน และผลักดันให้มหาวิทยาลัยปฏิรูปการบริหารงานและปรับหลักสูตร พร้อมยกระดับคุณภาพมหาวิทยาลัยให้ทัดเทียมนานาชาติ 1.2 ผู้เรียนมีความต้องการที่หลากหลาย 1.3 มีการแข่งขันสูงในการเปิดหลักสูตรนานาชาติของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย 1.4 ความต้องการของนิสิตต่างชาติที่ต้องการมาเรียนหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ Education							

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
						Leading KRIs	Risk Appetite		
		<u>ปัจจัยภายใน</u> 1.5 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Targets) ในการประเมินและจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในอันดับ 300 ของ QS Asia University Rankings และได้ 4 Star ของ QS Star University Rating (ปี 2566-2570) 1.6 อาจารย์ผู้สอนที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ 1.7 สภาพแวดล้อม หรือลักษณะทางกายภาพยังไม่ส่งเสริมให้เกิดความเป็นนานาชาติ							

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง				
						Leading KRIs			
ด้านวิจัยและนวัตกรรม									
S2	2	คุณภาพและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4	3	H	1. จำนวนผลงานวิจัยสายสังคมที่ตีพิมพ์ในฐาน Scopus เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10	จำนวนผลงานตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี 2566 ไม่น้อยกว่า 500 บทความ ในปี 2570 ไม่น้อยกว่า 800 บทความ	1.จัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ (สำหรับบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัย ระยะเวลา ตุลาคม 2565 ถึง สิงหาคม 2566)	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
		<u>ปัจจัยภายนอก</u> 2.1 เกิดความต้องการของงานวิจัยและนวัตกรรมที่ช่วยพัฒนาด้านต่างๆที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น สุขภาพ ผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยี ฯลฯ <u>ปัจจัยภายใน</u> 2.2 งบประมาณวิจัยจากเงินรายได้หน่วยงานเพื่องานวิจัย โดยส่วนมากไม่ได้กำหนดเงื่อนไขให้มีการตีพิมพ์ผลงานในฐาน SCOPUS อย่างชัดเจน 2.3 ภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ ในประเด็นการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ไม่ได้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง 2.4 บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำผลงานวิชาการ 2.5 นักวิจัยไม่สามารถเข้าถึงข่าวเกี่ยวกับการนำเสนอผลงาน			2. จำนวนโครงการวิจัยที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศ อย่างน้อยคณะฯ / สถาบันละ 1 โครงการ		2. สนับสนุนและส่งเสริมนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการตามข้อที่ 1 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25		

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
						Leading KRIs	Risk Appetite		
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล									
ด้านการเงิน งบประมาณ									
F1	3	การเสียโอกาสในการสร้างประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีอยู่ <u>ปัจจัยภายนอก</u> 3.1 เศรษฐกิจชะงัก (Stagflation) การจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐลดลง <u>ปัจจัยภายใน</u> 3.2 ขาดระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 3.3 การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินยังไม่คุ้มค่า 3.4 ข้อบังคับ ระเบียบ ไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	4	3	H	1. ร้อยละการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องที่ช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารทรัพย์สินและสร้างรายได้ = 30 2. ร้อยละความก้าวหน้าของแผนการจัดตั้งสำนักจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ในปี 2566 = 100 3. ร้อยละความสำเร็จของระเบียบที่เอื้อให้เกิดการจัดตั้งสำนักจัดหารายได้ฯ พร้อมแผนและกลยุทธ์ = 50 4. แผนกลยุทธ์ในการหารายได้เสร็จภายในไตรมาส 2	1. รายรับจากการบริหารทรัพย์สินที่มีอยู่เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 2. จัดตั้งสำนักจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินแล้วเสร็จในเดือน มีนาคม 2566	1. ติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำระเบียบ ข้อบังคับสำนักจัดหารายได้ให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด 2. การจัดทำแผนการใช้ประโยชน์พื้นที่เชิงพาณิชย์ร่วมกับฝ่ายพัฒนากายภาพและส่วนพัฒนาความยั่งยืน ให้แล้วเสร็จตามแผน 3. การปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับที่เอื้อต่อการบริหารพื้นที่เชิงพาณิชย์ไม่เป็นไปตามแผน 4. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 5. จัดทำแผนเชิงรุกในการบริหารจัดการทรัพย์สิน 6. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับส่วนงานอื่นๆ ที่เคยดำเนินการแล้ว เช่น มหาวิทยาลัย หรือองค์กรอื่นๆ	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRI's		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง				
						Leading KRIs	Risk Appetite		
F2	4	การบริหารกองทุนบุคลากรให้มีเสถียรภาพ	4	4	E	การขยายของอัตราค่าจ้างไม่เกินร้อยละ 2	ร้อยละการขาดดุลของค่าใช้จ่ายจริงด้านบุคคลเทียบกับงบประมาณเงินรายได้ด้านบุคคลของมหาวิทยาลัย ไม่เกินร้อยละ 5	1. จัดตั้งคณะกรรมการ วางแผนและบริหารจัดการงบประมาณด้านทรัพยากรบุคคล 2. วิเคราะห์ข้อมูลด้านงบประมาณ บุคลากร และวางแผนบริหารจัดการอย่างเหมาะสม	รองอธิการบดีฝ่ายคลังและทรัพย์สิน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
		<u>ปัจจัยภายนอก</u> 4.1 เศรษฐกิจชะงัก (Stagflation) การจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐลดลง <u>ปัจจัยภายใน</u> 4.2 การวางแผนและบริหารจัดการงบประมาณด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่ครอบคลุม และเพียงพอต่อค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 4.3 งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลงทั้งจากงบประมาณจากภาครัฐ และเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา						ระยะเวลาการดำเนินการ ต้นปีงบประมาณ 2566 (ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป)	

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
			Leading KRIs		Risk Appetite				
ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ									
C2	5	การละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	2	5	H	1. เกิดชุดความรู้เรื่อง PDPA ที่เกิดประสิทธิผลกับบุคลากร	ไม่มีคดีความหรือการฟ้องร้องเรื่องการละเมิดหรือทำผิดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1. แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลประจำส่วนงาน ทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย 2 กำหนดสร้าง และควบคุมหลักสูตร SWU PDPA Awereness And Training Curriculum ให้กับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย 3. ทดสอบการเข้าถึงข้อมูลระบบคอมพิวเตอร์ (Hacker) เพื่อป้องกันการรั่วไหล	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และรองอธิการบดีฝ่ายวินัยและกฎหมาย
	<u>ปัจจัยภายนอก</u> 5.1 มีการกำหนดพระราชบัญญัติคุ้มครองส่วนบุคคล (PDPA) 5.2 กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลยังไม่ชัดเจน <u>ปัจจัยภายใน</u> 5.3 ระบบป้องกันความปลอดภัยทาง Cyber ยังไม่เข้มแข็ง สามารถเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ และทำข้อมูลรั่วไหล หรือเสียหาย 5.4 บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองส่วนบุคคลที่ถูกต้อง			2. ร้อยละ 80 ของบุคลากรที่ผ่านการทดสอบ หลังการเรียนรู้หรือเข้ารับอบรม					

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง				
			Leading KRIs		Risk Appetite				
ด้านทรัพยากรบุคคล									
O6	6	ขีดความสามารถการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง	3	4	H	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	1. บุคลากรที่มีอยู่มีขีดความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งของตนเอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 2. ไม่มีข้อร้องเรียนที่เกิดจากการผิดพลาดของการใช้งานเทคโนโลยี	1. วิเคราะห์และกำหนดขีดความสามารถ ที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงานในโลกอนาคต โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 2. จัดอบรม พัฒนา ส่งเสริม ขีดความสามารถที่ต้องการ 3. สร้างแบบทดสอบและประเมิน ระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัย ที่มีความเหมาะสมในทุกตำแหน่ง - ตุลาคม 2565 - มกราคม 2566 จัดทำแบบทดสอบ - กุมภาพันธ์ 2566 เป็นต้นไป สอบประเมินสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัย - ตุลาคม 2565 เป็นต้นไป จัดหลักสูตรและอบรมสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล
		<u>ปัจจัยภายนอก</u> 6.1 การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้บุคลากรต้องเรียนรู้และมีทักษะด้านเทคโนโลยี <u>ปัจจัยภายใน</u> 6.2 บุคลากรที่มีอยู่ไม่มีขีดความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งของตนเอง							

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			KRIs		กิจกรรมควบคุม/มาตรการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	Leading KRIs	Risk Appetite		
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 3: พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม									
S4	7	คุณภาพของโครงการบริการวิชาการยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (Social Engagement)	3	4	H	1. ร้อยละของส่วนงานที่มีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน (SDGs) ร้อยละ 100	1. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มีการประเมินผลกระทบต่องสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และ/หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return On Investment : SROI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัดด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมและ SDGs แก่ผู้ดำเนินโครงการ (ธันวาคม 2565-มีนาคม 2566) 2. ดำเนินการจัดการประชุมชี้แจง/การอบรมเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ/กรรมการโครงการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม และ Reinventing University Project เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการของพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 20 ปี และแนวทางการดำเนินโครงการตามพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคมที่ตอบโจทย์ตามพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม (2565 - 2580) (ตุลาคม 2565 - มิถุนายน 2566) 3. ดำเนินการประเมินผลกระทบทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และผลตอบแทนทางสังคม (Social Return On Investment : SROI) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (กรกฎาคม - กันยายน 2566) 4. ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนายั่งยืน (SDGs) ภายใต้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2566 (จัดสรรงบประมาณให้แต่ละคณะ/ส่วนงาน ดำเนินการ) (ตุลาคม 2565 - กันยายน 2566)	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์เพื่อสังคม
		<u>ปัจจัยภายนอก</u> 7.1 โครงการบริการวิชาการไม่ตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ และไม่เกิดผลกระทบต่อสังคม 7.2 นโยบายของภาครัฐที่ห้ามมหาวิทยาลัยทำโครงการบริการวิชาการในพื้นที่ชุมชน <u>ปัจจัยภายใน</u> 7.3 บุคลากรขาดความเข้าใจในหลักการของพันธกิจเพื่อสังคม 7.4 โครงการ/กิจกรรม ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสังคม 7.5 งานวิจัยและบริการวิชาการไม่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) 7.6 ไม่มีการประเมินผลกระทบของโครงการที่มีต่อชุมชนในระยะสั้นและระยะยาว							

หมายเหตุ มีความเสี่ยงที่ต้องทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวน 7 ประเด็น (ความเสี่ยงระดับสูงมาก (E) จำนวน 2 ประเด็น และความเสี่ยงระดับสูง (H) จำนวน 5 ประเด็น)

ประเด็นความเสี่ยงแยกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ระดับ (M-L)						
ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา						
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน						
1	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง	O1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านวิจัยและนวัตกรรม						
2	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	S3	2	3	M	ผู้อำนวยการสถาบันยุทธศาสตร์ทางปัญญาและวิจัย
ด้านพัฒนานิสิต						
3	สุขภาพจิตของนิสิต	O2	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล						
ด้านการบริหารจัดการ						
4	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก	O4	2	3	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรกิจและพัฒนาคุณภาพ*
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ						
5	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack)	O3	2	4	M	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
ด้านสื่อสารองค์กร						
6	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ	R1	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ด้านความปลอดภัย /กายภาพ						
7	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน	O5	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรกิจและพัฒนาคุณภาพ*
ด้านธรรมาภิบาล						
8	การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารด้านการเงินและพัสดุ รวมทั้งการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	C1	1	5	M	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
ด้านพัฒนาบุคลากร						
9	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง (Talent) ไว้กับองค์กร	O7	2	4	M	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ *รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรกิจและพัฒนาคุณภาพ ดูแล กำกับ และพัฒนาพื้นที่ด้านกายภาพทั้งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และองค์กรกิจ

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 1: การเป็นผู้นำทางการศึกษา								
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน								
O1	1	คุณภาพบัณฑิตอาจไม่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง <u>ปัจจัยภายนอก</u> 1.1 ความต้องการ ทัศนคติ และพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป 1.2 การให้คุณค่าของใบปริญญาลดลง 1.3 รูปแบบสังคมมีการเปลี่ยนแปลง เช่น วิถีชีวิต เทคโนโลยี และทักษะในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรม ฯลฯ	2	4	M	1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 3.75 2. จำนวนหลักสูตรปรับปรุงระดับปริญญาตรีมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ร้อยละ 100	1. กำหนดนโยบายให้แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร 2. ออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาใหม่ 3. กำหนดนโยบายพัฒนาโมดูลวิชาเลือกเสรีให้สามารถเรียนข้ามศาสตร์ 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 5. จัดกิจกรรม SWU-BEST เพื่อพัฒนาอาจารย์ 6. กำกับติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 7. กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 8. จัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและสหกิจศึกษา 9. มีการรับฟังความคิดเห็นจากศิษย์เก่าเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 10. ปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้สามารถรายงานภาวะการมีงานทำตลอดทั้งปี	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
		1.4 ปัญหาเศรษฐกิจหยุดชะงัก เนื่องจากต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่าย 1.5 ผู้เรียนมีทางเลือกที่หลากหลายขึ้น 1.6 หลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว <u>ปัจจัยภายใน</u> 1.7 หลักสูตรยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 1.6 อาจารย์ไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เป็น Active Learning จึงไม่สามารถพัฒนา Soft Skills ของนิสิตได้ 1.7 การปรับตัวของอาจารย์ผู้สอนไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง Digital Platform 1.8 จำนวนอาจารย์นิเทศไม่เพียงพอต่อการจัดการสหกิจศึกษา						

แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
ด้านวิจัยและนวัตกรรม								
S3	2	ผลงานด้านนวัตกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	2	3	M	1. จำนวนผลงานวิจัยยื่นขอรับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) ไม่น้อยกว่า 45 ผลงาน	1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นประเด็น ผลักดันเรื่องการสร้างผลงานนวัตกรรม (พฤศจิกายน 2565) 2. จัดสรรงบประมาณการวิจัยโดยมีเงื่อนไขการรับทุนเป็นผลงานที่สามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (ตุลาคม 2565 - สิงหาคม 2566) 3. กำหนดจำนวนงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยที่เน้นผลงานเพื่อสร้างงานนวัตกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของเงินที่จัดสรรทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น (ตุลาคม 2565 - สิงหาคม 2566) 4. เพิ่มจำนวน Excellent Center ด้านการวิจัยเฉพาะทาง (มกราคม - สิงหาคม 2566) 5. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นรางวัลสนับสนุนผลงานที่สามารถยื่นขอรับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (พฤษภาคม- มิถุนายน 2566)	ผู้อำนวยการสถาบัน ยุทธศาสตร์ทาง ปัญญาและวิจัย
		<u>ปัจจัยภายนอก</u> 2.1 นวัตกรรมไม่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม 2.2 โรคระบาดจากเชื้อไวรัส ทำให้ตื่นตัวและให้คุณค่าในเรื่องของสุขภาพ (Health Awareness) เป็นโอกาสในการสร้างงานวิจัยหรือนวัตกรรมมากขึ้น 2.3 มีความต้องการงานวิจัยและนวัตกรรมในการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อสิ่งแวดล้อม หรืออุตสาหกรรมสีเขียว ในการพัฒนา <u>ปัจจัยภายใน</u> 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สามารถนำมาสร้างนวัตกรรมได้ 2.6 การขาดกระบวนการการบริหารจัดการที่ได้มาซึ่งนวัตกรรม (Innovation Management)						

แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ด้านพัฒนานิสิต								
O2	3	สุขภาพจิตของนิสิต <u>ปัจจัยภายนอก</u> 3.1 สัมพันธภาพระหว่างนิสิตและสังคมที่เปลี่ยนไป 3.2 ุฒิภาวะทางอารมณ์ของคนรุ่นใหม่เปลี่ยนแปลงไป <u>ปัจจัยภายใน</u> 3 3 ความเครียดจากการเรียนออนไลน์ 34 สัมพันธภาพระหว่างนิสิตและสังคมที่เปลี่ยนไป 3.5 ุฒิภาวะทางอารมณ์ของคนรุ่นใหม่เปลี่ยนแปลงไป	2	4	M	1. ไม่มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงจนนำไปสู่การฆ่าตัวตายสำเร็จ 2. ไม่มีนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิตขั้นรุนแรงต้องเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลและไม่สามารถใช้ชีวิตได้อย่างปกติ	1.แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพะนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากคณะ/หน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการ อาทิ จิตแพทย์ นักจิตวิทยาคลินิก ผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษา เป็นต้น เพื่อวางแผนปฏิบัติ ระบบการกำกับ และติดตามการดูแลนิสิตที่มีปัญหาสุขภาพจิต 2.ประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการขอรับบริการปรึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดบริการสำหรับนิสิต ทั้งการให้คำปรึกษาแบบพบหน้า (Face to Face) ผ่านทางโทรศัพท์ ระบบออนไลน์ผ่าน Google Meet และทางแอปพลิเคชันให้คำปรึกษา (OOCA) ซึ่งให้บริการผ่าน VDO Call 24 ชั่วโมง 3.จัดกิจกรรม/โครงการดูแลสุขภาพจิตให้แก่อาจารย์ นิสิต และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลนิสิต เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการดูแลนิสิตอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ 4.จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพะสำหรับนิสิตทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์เป็นประจำทุกเดือนและเผยแพร่สู่นิสิตอย่างทั่วถึง เพื่อส่งเสริมให้มีสุขภาพจิตที่ดี มีภูมิคุ้มกันทางใจ เกิดความภาคภูมิใจในตัวเอง และรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า 5.จัดทำคู่มือการส่งเสริมสุขภาพะแก่นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อให้คณะ/วิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดูแลสุขภาพะของนิสิต 6.จัดวางระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตในภาวะวิกฤติทางจิตใจ 7.การพัฒนากระบวนการข้อมูลสารสนเทศ การคัดกรองสุขภาพะทางใจนิสิตของนิสิตในทุกระดับการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีข้อมูลของนิสิตทุกคน จัดกลุ่มระดับของสุขภาพะทางใจของนิสิต รวมถึงการติดตามการดูแลนิสิตจนสำเร็จการศึกษา	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิต

แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566									
ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ	
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง				
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ที่ 2: การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงและมีธรรมาภิบาล									
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ									
O3	4	การโจมตีทางด้านไซเบอร์ (Cyber Attack) <u>ปัจจัยภายนอก</u> 4.1 มีการกำหนดพระราชบัญญัติคุ้มครองส่วนบุคคล (PDPA) 4.2 แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	2	4	M	ระบบรักษาความปลอดภัยสามารถป้องกันการบุกรุกจากผู้ไม่ประสงค์ดีได้ ร้อยละ 100	1.ทดสอบระบบรักษาความปลอดภัยว่ามีช่องโหว่หรือจุดอ่อนหรือไม่ 2. วิเคราะห์ข้อมูลการบุกรุกและข้อมูลสถิติการโจมตี ต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง 3. มีทีมงานคอยดูแลและตรวจสอบความปลอดภัยด้านไซเบอร์	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	
ด้านสื่อสารองค์กร									
R1	5	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือจากการเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบ <u>ปัจจัยภายนอก</u> 5.1 สื่อสังคมออนไลน์ (Social media) 5.2 การเคลื่อนไหวทางสังคม (Social Movement) 5.3 การพลิกผันของดิจิทัลเทคโนโลยี (Digital Disruption) ที่มีการนำเทคโนโลยีมา ยกระดับคุณภาพชีวิต เช่น พัฒนาการทำงาน	2	4	M	1.ความรวดเร็วในการเผยแพร่ข้อมูล ตอบกลับ หรือข้อเท็จจริง ต่อประเด็นที่อาจทำให้เกิดภาพลักษณ์ความเสียหาย ภายในไม่เกิน 24 ชั่วโมง	1.มีการใช้ข้อมูล BIG DATA ผ่านเครื่องมือ Mandala Analytics social listening tool monitoring เพื่อใช้ในการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อันส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย 2. ดำเนินการจัดทำแผนในการดำเนินการตอบโต้แบบมีขั้นตอน ได้แก่ (1) แสวงหาข้อเท็จจริงในประเด็นนั้น (2) กำหนดประเด็นในการสื่อสาร (3) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (4) เผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องไปยังกลุ่มเป้าหมาย 3.จัดทำช่องทางในสื่อสังคมออนไลน์ ในการเผยแพร่ ข้อมูลเชิงบวกและข้อเท็จจริง ในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย ทั้งทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถสื่อสารไปยังผู้รับสาร ให้ทราบถึงภาพลักษณ์ที่ต้องการ และข้อเท็จจริงในประเด็นเชิงลบที่มีการนำเสนอ 4. มีการประเมินติดตาม ข่าวสารเชิงลบ ที่เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 5. มีช่องทางในการสื่อสาร ที่สามารถสื่อสารให้ข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง และสามารถเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้ ภายใน 1 ชั่วโมง หลังจากได้รับข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	

แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระท	ระดับ ความ เสี่ยง			
ด้านการบริหารจัดการ								
O4	6	61 ไฟดับ	2	3	M	สามารถบริหารจัดการระบบที่ขัดข้องให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติโดยไม่กระทบต่อการกิจหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย*	มศว ประสานมิตร เหตุจากภายนอก (สามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชม.) 1. ไฟฟ้า(แรงสูง)ดับซึ่งเกิดจากฟิวส์แรงสูงตกแก้ไขโดยการตรวจเช็คอุปกรณ์แรงสูงร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และสามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชั่วโมง (ตุลาคม 2565 - ธันวาคม 2566) เหตุจากภายใน (สามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 30 นาที) 1. ไฟฟ้า(แรงสูง)ดับซึ่งเกิดจากสัตว์ต่าง ๆ แก้ไขโดยการนำตาข่ายหรือวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มาติดที่เสาไฟฟ้าแรงสูงเพื่อป้องกันการปีนป่ายของสัตว์แต่ละชนิด (ตุลาคม2565 - ธันวาคม 2565)	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนา กายภาพ
		ปัจจัยภายนอก 6.1 สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง อาจจะกระทบต่อระบบไฟฟ้าได้ เช่น อุณหภูมิที่สูงขึ้น หรือปริมาณฝนที่ตกแรง หรือทำให้พฤติกรรมของสัตว์ขนาดเล็กย้ายมาอาศัยในเมืองมากขึ้น					มศว องค์กรฯ เหตุจากภายนอก ได้แก่ สภาพอากาศ และความขัดข้องของระบบไฟฟ้าก่อนส่งถึงสถานีไฟฟ้าย่อย มศว องค์กรฯ ทำให้ไฟฟ้าดับซึ่งอาจเกิดความขัดข้อง เช่น ฟิวส์แรงสูงตก แก้ไขโดยการตรวจเช็คอุปกรณ์แรงสูงร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และสามารถให้บริการไฟฟ้าได้ภายใน 2 ชั่วโมง เหตุจากภายใน ได้แก่ สาเหตุจากสัตว์ปีนเสาไฟฟ้า และอุปกรณ์เสื่อมสภาพ วิธีการควบคุมป้องกันโดยการหุ้มฉนวนเดิมพิกัด Twist Ariel Cable (TAC) และการติดตั้งตาข่ายเสาไฟฟ้าเพื่อป้องกันสัตว์ปีนเสาไฟฟ้า (ตุลาคม 2566 - กันยายน 2567)	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนา กายภาพ

แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภท ความ เสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับ โอกาส เกิด	ระดับ ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
		6.2 ระบบอินเทอร์เน็ต (internet) ชัดข้อง	2	3	M	สามารถบริหารจัดการระบบที่ขัดข้องให้กลับมาใช้งานได้ตามปกติโดยไม่กระทบต่อการกิจหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	1. มีการจัดจ้างบริษัทที่ดูแลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นประจำทุกปี (เดือนตุลาคม 2564 - กันยายน 2565) 2. เปลี่ยนแบตเตอรี่ 2 ปี /ครั้ง (เดือนมีนาคม 2565) 3. มีการดำเนินการซ่อมเปลี่ยนวัสดุสิ้นเปลือง (น้ำมันเครื่อง /กรองอากาศ/กรองน้ำมันเชื้อเพลิง) ปีละ 1 ครั้ง (เดือนมิถุนายน 2565)	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

แผนกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีงบประมาณ 2566

ประเภทความเสี่ยง	ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปี 2566			Risk Appetite	กิจกรรมควบคุม	ผู้รับผิดชอบ
			ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง			
ด้านความปลอดภัย /กายภาพ								
О5	7	ความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน ปัจจัยภายใน 7.1 มหาวิทยาลัยเป็น Smart University 7.2 มีผู้มาใช้บริการจำนวนมากในพื้นที่มหาวิทยาลัย	1	5	M	ไม่มีบุคลากรและนิสิตได้รับบาดเจ็บสาหัสหรืออันตรายจนเป็นสาเหตุให้พิการหรือเสียชีวิตภายในมหาวิทยาลัย	1. ปรับปรุงสภาพพื้นผิวลานจอดรถใต้ดินให้มีสภาพที่ปลอดภัย จากพื้นผิวภายในลานจอดรถยนต์ใต้ดินมีความมันวาว เมื่อมีน้ำเปียกที่พื้นผิวทำให้เกิดอุบัติเหตุ 2. ป้องกันเหตุโจรกรรม และบุคคลต้องสงสัยเข้าพื้นที่หรืออาคารในช่วงเวลาที่ไม่มีบุคลากรมาปฏิบัติงาน 2.1 จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้ตรวจตราพื้นที่ตลอดเวลา 2.2 ติดตั้งกล้องวงจรปิดและตรวจความพร้อมของการใช้งานกล้องวงจรปิดตลอดเวลา 3. นโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน 4. ตรวจตราความเรียบร้อยเพื่อป้องกันอาชญากรรม เช่นการตรวจรถยนต์เข้า ออก โดยเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ตลอดเวลา 5. ตรวจสอบความพร้อมพร้อมใช้งานของระบบไฟส่องสว่างภายในและภายนอกอาคารและมีการซ่อมแซมหากมีการชำรุด 6. จัดสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้ถูกสุขลักษณะ เพื่อป้องกันอันตรายจากสัตว์มีพิษเช่น งู ตะขาบ ฯลฯ 7. ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่ภายในอาคารและพื้นที่ด้านนอกโดยรอบมหาวิทยาลัย 8. ติดสัญลักษณ์เว้นระยะห่าง และอุปกรณ์วัดอุณหภูมิรวมถึงที่จ่ายเจลล้างมือในอาคารส่วนกลางรวมถึงห้องประชุมต่างๆ เพื่อป้องกัน Covid-19 9. ฉีดพ่นสารฆ่าเชื้อ Covid-19 และการฆ่าเชื้อโดยใช้ Ozone ภายในอาคารส่วนกลางในมหาวิทยาลัย 10. จัดทำคู่มือความปลอดภัยด้านอาชีวอนามัยในการทำงานและออกมาตรการและมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับงานก่อสร้าง 11. ตรวจสอบสภาพตู้ให้บริการและรถสำหรับบริการภายในมศว องค์กรฯ ทุกครั้ง ก่อนให้บริการ 12.ตรวจสอบสภาพรถให้บริการ ทั้งภายในและภายนอก ทุกวัน	รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรฯและพัฒนา กายภาพ

[illegible]